



Päiväys
1.12.2025

1 (2)

Diaarinumero
1001/03.04.04.04.20/2025

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

1.12.2025

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 8.12.2025.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 18.6.2025 nro 93/2025 (Vaatimus tutkimusrakenteiden poistamiseksi, alueen ennallistamiseksi sekä vahinkojen korjaamiseksi ja korvaamiseksi, Kangasala ja Pälkäne).

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 1.12. – 29.12.2025 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

(<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>).

Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Kangasalan kaupungissa ja Pälkäneen kunnassa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 29.12.2025**. Vastapuolelle ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 1001/2025.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
[*https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/*](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
[*https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/*](https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/)

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA Lainvoimaisiin päätöksiin perustuva vaatimus Tavase Oy:n tutkimusrakenteiden poistamisesta ja alueen ennallistamisesta Pälkäneellä

VALITUKSENALAINEN PÄÄTÖS

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös 18.6.2025 (93/2025
LSSAVI/10135/2025)

VALITTAJAT

[REDACTED] (jäljempänä ”Valittaja”) kiinteistöjen
[REDACTED]
[REDACTED] ja
[REDACTED] omistajien valtuuttamana.

VALITTAJAN ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

[REDACTED]
puh. [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

VAATIMUKSET

Valittaja vaatii, että hallinto-oikeus

1. ensisijaisesti kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi Länsi- Sisä-Suomen aluehallintovirastoon lainvoimaisten tutkimuslupien mukaisesti
2. tai toissijaisesti kumoaa aluehallintoviraston päätöksen ja määrää aluehallintoviraston käynnistämään hallintopakkomenettelyn Tavase Oy:tä kohtaan
3. ja velvoittaa Tavase Oy:n ja Pirkanmaan ELY-keskuksen yhteisvastuullisesti korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut myöhemmin esitettävän laskun mukaan laillisine korkoineen.

KIIREHTIMISPYYNTÖ

Valittaja pyytää, että valitus käsitellään kiireellisenä, koska Tavase Oy on hakeutumassa selvitystilaan ja valittajille uhkaa viivytysten vuoksi koitua merkittävät taloudelliset vahingot.

PERUSTELUT

Uudistamme aluehallintovirastossa tätä asiaa koskevassa käsittelyssä aikaisemmin lausumamme.

Asiaan liittyvät lupamääräykset

Aluehallintovirasto on kuvannut valikoivasti tutkimuslupakäsittelyn taustatiedot omassa luvussaan, mutta on jättänyt huomioitta Vaasan hallinto-oikeuden 31.1.2007 päätöksessä nro 07/00371 sivuilla 16–17 esittämät lupamääräyksiin 3 ja 5 tehtyjen muutosten perustelut.

Kyseisen päätöksen perustelujen mukaan tutkimusrakenteiden sijainti on jäänyt ympäristölupaviraston päätöksessä tarkemmin yksilöimättä. Toisaalta kysymys on kuitenkin sellaisesta toisen omaisuuteen kohdistuvasta käyttöoikeudesta, josta säädetään vesilain 2 luvun 7 ja 8 §:ssä ja josta johtuvasta korvauksesta olisi tullut määrätä jo tutkimuslupaa koskevassa päätöksessä. Hallinto-oikeus on katsonut, ettei sillä ole asiassa edellytyksiä riittävän tarkasti ja kiinteistökohtaisesti määrittää hanketta varten tarvittavan toisen omaisuuteen kohdistuvan käyttöoikeuden pinta-alaa ja ajallista pituutta eikä asiassa siten ole täällä asianmukaista perustetta tarvittavasta käyttöoikeudesta maksettavan korvauksen arvioimiseen ja ratkaisemiseen. Siksi ei tällöin ollut tarkoituksen mukaista palauttaa asian käsittelyä ympäristölupavirastoon käyttöoikeuskorvausten osalta.

Tavase Oy ja asianosaisen kiinteistön omistaja tai haltija voivat keskenään sopia käyttökorvausasian. Mikäli he eivät pääse käyttöoikeuskorvausasian osalta molempia osapuolia tyydyttävään sopimukseen, luvan haltijan (Tavase Oy:n) tulee määrääjassa saattaa käyttöoikeuskorvaus Länsi-Suomen ympäristölupaviraston ratkaistavaksi. Korvaushakemukseen tulee luvan haltijan liittää vesilain mukaan asian ratkaisemiseksi tarvittava kiinteistökohtainen selvitys.

Hallinto-oikeus on lupamääräyksessä 5 todennut, että luvan saajan on pyrittävä sopimaan käyttöoikeuskorvausten lisäksi tutkimuksista mahdollisesti aiheutuvien vahinkojen, haittojen ja edunmenetysten korvaaminen ja korvausmäärät. Mikäli niistä ei päästä sopimukseen, tulee Tavase Oy:n korvausasia Länsi-Suomen ympäristölupaviraston ratkaistavaksi.

Edelleen hallinto-oikeus on katsonut tuolloin, ettei käyttöoikeuskorvauksia lukuun ottamatta tutkimuksista ja toimenpiteistä ennalta arvioiden aiheudu vesilain nojalla korvattavaa vahinkoa, haittaa tai muuta edunmenetystä.

Asianosaiset kiinteistöjen omistajat huomauttavat, että tutkimusluvan määräaika oli lupamääräyksen 6 mukaan viisi vuotta. Tutkimusrakenteet (kaivot ja havaintoputket) ovat olleet paikoillaan tähän mennessä yli 15 vuotta. Tällöin tutkimuslupaan sisältyneitä vahinkoja ja korvauksia arvioitaessa ei ole voitu huomioida tutkimusrakenteiden poistotyöstä aiheutuvia haittoja.

Myös olosuhteet alueella ovat muuttuneet tutkimuslupapäätösten myöntämisen jälkeen mm. metsän kasvun ja maankäytön, kuten tehtyjen peltojen ja piha- ja toiminta-alueiden

päälylystämisten jne. johdosta huomattavasti. Tästä aiheutuu tutkimusrakenteiden purkamistöissä lisävahinkoja kiinteistöjen omistajille. Edellä olevia seikkoja ei ole ennakoitu tutkimuslupakäsittelyssä, kuten ei myöskään moninkertaista käyttöoikeusajaa. Kyseiset asiat olisi tullut ratkaista tutkimuslupapäätöksen lupamääräyksen 5 mukaisesti joko neuvottelemalla osapuolten välillä tai Tavase Oy:n hakemuksesta aluehallintovirastossa.

Tavase Oy:n esittämät tutkimusrakenteiden poistotoimenpiteet

Valituksenalaisessa päätöksessä aluehallintovirasto on päättänyt, että tutkimusrakenteiden poistoksi voidaan tulkita havaintoputkien ja kaivojen näkyvillä olevien osien poistaminen. Niin ikään aluehallintovirasto on todennut, ettei suunnitelluista toimenpiteistä tai maaperään jäävistä rakenteista aiheudu maaperän tai pohjaveden pilaantumista tai pilaantumisen vaaraa.

Asianosaiset kiinteistöjen omistajat huomauttavat, että tutkimusrakenteet (havaintoputket ja kaivot) ovat maaperään asennettuja yli 30 metrin jopa 50 metrin syvyisiä muovisia putkia, joiden halkaisija havaintoputkissa on 60 mm ja kaivoissa n. 450 mm. Havaintoputkien yläosaa suojaamaan on pääosin maanpinnan yläpuolelle asennettu n. 2 metrin pituinen metallinen suojaputki, joka poistetaan samoin kuin 0,5–1,5 metrin mittainen osa muovisesta putkesta. Tämä vastaa alle 3 % havaintoputken maaperässä olevasta osuudesta (liite 2). Kaivon yläosaa suojaamaan on maanpinnan alapuolelle asennettu betoninen rakenne, joka olisi ilmeisesti tarkoitus poistaa ja kaivo täyttää maanpinnalle asti. Aluehallintovirasto, Tavase Oy tai ELY-keskus ei ole ilmoittanut maaperään haudattavan tutkimusrakenteen materiaalia. Yleisesti niissä on vuosien mittaan käytetty erityyppisiä muovilaatuja, kuten PVC-muovia. Käytännössä kaivojen ja havaintoputkien rakenteet jäävät lähes kokonaisuudessaan maaperään ja päätös muodostaa ennakkoratkaisun, kun viranomaiset sallivat tällaisen menettelyn 1. luokan pohjavesialueella. Asianosaisten kiinteistöjen omistajien alueelle maaperään hautautuvan jätemuovin määrä on arviolta yli 5 tonnia. Kaivojen täyttäminen edellyttää vähintään 5,8–8,5 m³ maa-ainesta kaivoa kohden, joten työ edellyttää maarakennuskoneiden käyttöä ja kuorma-autolla tapahtuvaa maansiirtoa ja kaluston siirtoa kaivopaikoille. Tieyhteys joudutaan tekemään imeytyskaivoille peltoalueen läpi (liite 3), jolloin kasvukaudella tapahtuvasta maansiirtotyöstä aiheutuvat haitat ovat merkittävät kiinteistön omistajalle. Myöskään koekaivon K4 paikalle ei ole työhön soveltuvaa tieyhteyttä.

Käsityksemme mukaan Tavase Oy käyttää perusteetta kuvaamastaan toimenpiteestä termiä tutkimusrakenteiden poistotyö. Korostamme, että tutkimuslupapäätöksen lupamääräyksen 7 mukaan havaintoputket saadaan pitää maassa siihen saakka, kun ympäristölupavirastossa dnro:lla LSY-2003-Y-282 vireillä olevaan Vehoniemen – Isokankaan harjualueen tekopohjavesihanketta koskevaan hakemukseen on saatu lainvoimainen päätös. On huomattava, että valituksen alaisessa aluehallintoviraston päätöksessä ei ole käsitelty lainkaan poistotyöstä ja maaperään jäävistä rakenteista aiheutuvaa vahingon, haitan ja muun edunmenetyksen korvaamisasiaa, vaikka se olisi tullut tehdä lainvoimaisen tutkimuslupapäätöksen lupamääräyksen 5 mukaisesti aluehallintovirastossa luvan haltijan eli Tavase Oy hakemuksesta.

Tavase Oy:n kanssa käyty kirjeenvaihto

Aluehallintovirasto on todennut päätöksessään virheellisesti, että asianosaiset kiinteistöjen omistajat olisivat kieltäneet Tavase Oy:tä tai sille työtä tekeviä toiminnanharjoittajia tekemästä mitään toimenpiteitä alueillaan.

Asianosaiset kiinteistöjen omistajat toteavat, että he ovat koko ajan pyrkineet noudattamaan lainvoimaisia tutkimuslupapäätöksiä, joihin liittyy lupamääräyksen 5 mukainen sopimusneuvottelu osapuolten välille. Kun Tavase Oy ei siihen suostunut (liite 4), vaikka kiinteistöjen omistajat sitä pyysivät useaan otteeseen Tavase Oy:ltä, eivät kiinteistöjen omistajat voineet sallia toimenpiteiden suorittamista Tavase Oy:n esittämällä ja Pirkanmaan ELY-keskuksen hyväksymillä tavoin kiinteistöjen omistajien mailla. Se, ettei Tavase Oy käynnistänyt tutkimuslupapäätöksen mukaisia neuvotteluja, joihin kiinteistöjen omistajat ilmoittivat halukkuutensa, ei anna Tavase Oy:lle oikeutusta kieltäytyä velvollisuuksistaan poistaa tutkimusrakenteet. Tavase Oy ei myöskään ole hakenut lupaa maanomistajilta moottoriajoneuvoilla maastossa kulkemista varten.

Lisäksi toteamme, että olemme pyytäneet ja muistuttaneet kirjallisesti Tavase Oy:tä 22.4.2024 lähtien useita kertoja lainvoimaisen tutkimuslupapäätöksen mukaisista velvoitteista tutkimusrakenteiden poistotyöstä. Asia ei edennyt ripeästi eikä hyväksyttävällä tavoin Tavase Oy:n lupauksista huolimatta. Sen sijaan Tavase Oy ja Pirkanmaan ELY-keskus sopivat keskenään tutkimusrakenteiden poistotavoista. Neuvottelut käytiin ilmoittamatta asianosaisille kiinteistöjen omistajille vastoin lainvoimaisia tutkimuslupapäätöksiä ja viitaten virheellisesti valitustuomioistuomossa muutettuun Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätökseen 56/2006/4. Kiinteistöjen omistajat saivat ”rasti ruutuun” -kyselylomakkeen (liite 5), jossa ei ollut yhtään hyväksyttävää vaihtoehtoa, jotka kiinteistöjen omistajat olisivat voineet hyväksyä. Kiinteistöjen omistajat vastasivat erikseen, että tutkimusrakenteet tulee poistaa ripeästi lainvoimaisten tutkimuslupapäätöksien mukaisesti. Kiinteistöjen omistajien ilmoituksilla ei ollut mitään vaikutusta Tavase Oy:n toimenpiteisiin.

Valituksen alaisessa päätöksessä aluehallintovirasto ei ole vastannut kysymykseemme aluehallintovirastoon tutkimuslupapäätösten perusteella jätettyjen vakuuksien suuruuksista, niiden jakautumisesta maanomistajien kesken, voimassaoloajasta sekä siitä, miten niiden suhteen asianosaisten kiinteistön omistajien tulisi menetellä. Tavase Oy on kuntien ja kaupunkien omistama osakeyhtiö ja se on osakeyhtiölain mukaisesti päätetty purkaa ja sille on asetettu selvitysmiehet. Tavase Oy:lle asetetuilla vakuuksilla on suuri taloudellinen merkitys asianosaisille kiinteistöjen omistajille. Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen 56/2006/4 käsittelystä lähtien kaikissa Tavase-hankkeen tutkimuslupakäsittelyissä ja valitustuomioistuimissa asianosaiset kiinteistöjen omistajat korostivat osakeyhtiönä toimivan Tavase Oy:n aiheuttamia taloudellisia riskejä asianosaisille. Tällöin valituksen tekijät vaativat, että Tavase Oy:n omistajatahojen tulee asettaa riittävät vakuudet Tavase Oy:n aiheuttamien vahinkojen korvaamiseksi yhtiön ajautuessa konkurssiin tai taloudellisesti kyvyttömäksi kantamaan vastuitaan. Riittävien vakuuksien määräämisellä on suuri merkitys hankkeissa, joissa kunnallinen osakeyhtiö vastaa Tavase-hankkeen kaltaisissa hankkeissa, joissa voidaan aiheuttaa merkittävää haittaa ja edunmenetyksiä. Aluehallintovirasto teki valituksen alaisen päätöksen 2 päivää Tavase Oy:n antaman vastineen (liite 6) jälkeen, eikä aluehallintovirasto antanut asianosaisille kiinteistöjen omistajille mahdollisuutta oikaista Tavase Oy:n vastineessaan antamia virheellisiä tietoja.

JOHTOPÄÄTÖKSET

Tavase Oy ja Pirkanmaan ELY-keskus ovat katsoneet, ettei Tavase Oy ole velvoitettu poistamaan havaintoputkia ja kaivoja asianosaisten kiinteistöjen omistajien mailta. Tavase Oy poistaisi vain maanpinnan yläpuoliset näkyvät rakenteet ja yli 95% rakenteista jätettäisiin maanperään piiloon. Tavase Oy ei myöskään olisi velvoitettu käymään haittojen ja edun menetysten estämiseksi välttämättömiä neuvotteluja asianosaisten kiinteistöjen omistajien kanssa ennen toimenpiteiden suorittamista.

Tavase Oy ja Pirkanmaan ELY-keskus eivät olleet tietoisia tai eivät ottaneet huomioon Vaasan hallinto-oikeuden antamaa päätöstä numero 07/00371/1, jolla se muutti Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen numeron 56/2006/4 lupamääräyksiä 3 ja 5. Korkein hallinto-oikeus pysytti päätöksellään 23.5.2008 t.1289 Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston antama valituksen alainen päätös perustuu edellä kuvattuihin virheellisiin tutkimuslupapäätöksen tulkintaan eikä asianosaisille kiinteistön omistajille annettu mahdollisuutta lausua Tavase Oy:n vastineesta. Aluehallintoviraston päätöksessä ei annettu vakuusasiassa vastauksia eikä muutoinkaan annettu asianmukaisia päätöksen perusteluja.

Aluehallintovirasto ei myöskään ottanut huomioon Vaasan hallinto-oikeuden perusteluja tutkimuslupamääräysten 3 ja 5 muuttamisesta eikä Länsi-Suomen ympäristölupaviraston antamaa lupamääräystä 7. Tilannetta parhaiten kuvaa aluehallintoviraston ratkaisu: ”*Aluehallintovirasto hylkää vaatimukset tarpeettomina*”, vaikka Vaasan hallinto-oikeus selkeästi esitti tutkimuslupapäätöksessään perustelut asianosaisten kiinteistön omistajien oikeusturvaa edellyttävälle lupamääräysten muuttamiselle. Muutos tehtiin Tavase Oy:n puutteellisen hakemuksen johdosta.

Yllä olevan perusteella Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös on kumottava lainvoimaisten tutkimuslupapäätöksien vastaisena.

Pirkanmaan ELY-keskus on valvovana viranomaisena antanut virheellistä tietoa toiminnanharjoittajalle ja asianosaisille kiinteistöjen omistajille. Tämän perusteella vaadimme Tavase Oy:tä ja Pirkanmaan ELY-keskusta yhteisvastuullisesti korvaamaan asianhoidossa syntyneet kulut korkoineen.

Helsingissä 25.7.2025



Asianosaisten kiinteistöjen omistajien valtuuttamana

Liiteluettelo

1. Aluehallintoviraston päätös 93/2025, 18.6.2025
2. Tavase Oy:n vastauskirje 27.5.2025
3. Havaintoputkikortti
4. Kuva peltoaukeasta, johon tieyhteys sijoittuu Tavase vastine Aviin
5. Esimerkki maanomistajille lähetetystä lomakkeesta täytettynä
6. Tavase Oy:n vastine AVI:iin 16.6.2025