

Hankinta: Paikkatieto- ja karttapalvelu

KH 04.05.2026
100/02.08.00/2026

Tausta

Kunnan eri toimialoilla hyödynnetään paikkatietoaineistoja ja karttapalveluja muun muassa maankäytön suunnittelussa, rakennus- ja ympäristövalvonnassa sekä teknisen toimialan suunnittelu- ja ylläpitotehtävissä. Paikkatietojärjestelmät ovat keskeinen osa kunnan tietojärjestelmäkokonaisuutta ja niitä käytetään laajasti viranomaistehtävien valmistelussa sekä päätöksenteossa. Lisäksi paikkatietopalvelujen avulla toteutetaan kuntalaisille ja sidosryhmille karttapohjaisia sähköisiä palveluja.

Nykyisen paikkatieto- ja karttapalvelun toiminnallisuudet eivät kaikilta osin vastaa toiminnan nykyisiä tarpeita. Tämän vuoksi kunta on kilpailuttanut paikkatieto- ja karttapalvelun hankinnan. Valmistelussa on kartoitettu eri toimialojen paikkatiedon käyttöön liittyvät tarpeet sekä arvioitu järjestelmän keskeiset toiminnalliset vaatimukset myös lähitulevaisuudessa. Hankinnan tavoitteena on varmistaa paikkatietoaineistojen ajantasainen hallinta ja saatavuus, tukea viranomaistehtävien valmistelua sekä mahdollistaa paikkatiedon tehokkaan hyödyntämisen.

Tarjouspyyntö on julkaistu Cludia kilpailutusjärjestelmässä sekä hankintailmoitus julkisten hankintojen ilmoituskanavassa HILMAssa 19.2.2026 ja tarjousten vastaanottamisen määräaika on ollut 13.3.2026.

Selostus asiasta

Pälkäneen kunta on kilpailuttanut paikkatieto- ja kuntarekisteripalvelun julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaisesti avoimella menettelyllä. Hankinnan kohteena on ollut kunnan paikkatieto- ja kuntarekisteripalvelukokonaisuus, joka sisältää paikkatietojärjestelmän keskeiset toiminnot, integraatiot, ylläpidon sekä käyttöönoton.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa on määritelty hankinnan sisältö, tarjoajille asetetut vähimmäisvaatimukset sekä tarjousten vertailuperusteet. Tarjoukset on käsitelty tarjouspyynnön mukaisesti. Ennen vertailua on todettu, että kaikki vertailuun hyväksytyt tarjoukset täyttävät tarjouspyynnössä asetetut pakolliset vähimmäisvaatimukset eikä tarjoajien osalta ole ilmennyt hankintalain 80 §:n mukaisia poissulkemisperusteita.

Määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät Sitowise Oy, CGI Suomi Oy sekä Trimble Finland Oy.

Tarjousten vertailuperusteet

Hankintapäätös tehdään hankintalain 93 §:n mukaisesti kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteella. Vertailuperusteet on ilmoitettu tarjouspyynnössä etukäteen ja ne ovat olleet kaikille tarjoajille samat.

Vertailussa hinnan painoarvo on ollut 70 prosenttia ja laadun painoarvo 30 prosenttia. Laadua on arvioitu projektisuunnitelman ja palvelukuvauksen perusteella. Vertailu on toteutettu yksinomaan tarjouspyynnössä ilmoitettujen kriteerien mukaisesti.

Hintavertailu

Hintavertailu on toteutettu tarjouspyynnössä ilmoitetulla tavalla. Vertailuhinta muodostuu käyttöönottoprojektin kiinteästä hinnasta, kolmen (3) vuoden kiinteistä palvelun käyttö- ja vuosikustannuksista sekä erikseen tilattavan asiantuntijatyön tuntihinnasta kerrottuna tarjouspyynnössä ilmoitetulla arvioidulla tuntimäärällä.

Hintavertailu on toteutettu siten, että halvin hyväksytty tarjous on saanut täydet pisteet ja muiden tarjoajien pisteet on laskettu suhteessa halvimpaan tarjoukseen tarjouspyynnössä ilmoitetulla kaavalla.

CGI Suomi Oy:n tarjous on ollut hinnaltaan edullisin ja saanut hintavertailussa 70,0 pistettä. Sitowise Oy:n tarjous on saanut hintapisteitä 61,5. Trimble Finland Oy:n tarjous on ollut hinnaltaan selvästi muita korkeampi, minkä johdosta sen hintapisteet ovat jääneet 35,5 pisteeseen.

Laatuvertailu

Laatuarviointi on toteutettu tarjouspyynnössä ennalta ilmoitettujen kriteerien mukaisesti. Arviointi on perustunut tarjoajien toimittamiin projektisuunnitelmiin ja palvelukuvauksiin. Arvioinnissa on kiinnitetty erityistä huomiota esitysten konkreettisuuteen, toteuttamiskelpoisuuteen sekä siihen, kuinka hyvin tarjottu ratkaisu vastaa tilaajan toiminnallisia tarpeita ja toimintaympäristöä. Arviointi on tehty tasapuolisesti ja syrjimättömästi vertaamalla tarjouksissa esitetyt tiedot keskenään.

Projektisuunnitelmien osalta arvioinnissa on tarkasteltu käyttöönoton toteutusmallia, vaiheistusta ja aikataulua sekä niiden realistisuutta. Lisäksi on arvioitu projektiorganisaation ja vastuiden esitystapaa, tietomigraatioiden ja integraatioiden kuvausta sekä riskienhallinnan ja laadunvarmistuksen esittämistä.

Sitowise Oy:n projektisuunnitelma on ollut kokonaisuutena erittäin selkeä, johdonmukainen ja tilaajan toimintaympäristöön hyvin kohdennettu. Suunnitelmassa käyttöönotto on kuvattu vaiheittain siten, että eteneminen on loogista ja helposti seurattavaa. Aikataulu on esitetty realistisesti ja siinä on huomioitu eri osa-alueiden keskinäiset riippuvuudet. Projektiorganisaatio ja vastuut on kuvattu selkeästi, ja tietojen siirtoon liittyvät toimenpiteet on esitetty konkreettisella tasolla. Suunnitelma osoittaa hyvää ymmärrystä tilaajan toiminnasta ja tukee hankinnan hallittua toteutusta.

Trimble Finland Oy:n projektisuunnitelma on ollut rakenteellisesti laaja ja kattava. Siinä on kuvattu yksityiskohtaisesti projektin organisointi, eri osaprojektit sekä käyttöönoton vaiheet. Tietomigraatiot, integraatiot ja koulutukset on esitetty selkeästi, ja suunnitelmassa on huomioitu myös riskienhallinta ja laadunvarmistus. Suunnitelma perustuu vakiintuneisiin projektinhallintakäytäntöihin ja antaa uskottavan kuvan toteutuksesta. Suunnitelma on kuitenkin osittain yleisluonteinen eikä kaikilta osin yhtä selkeästi kohdennettu tilaajan toimintaympäristöön kuin Sitowisen esitys.

CGI Suomi Oy:n projektisuunnitelma on ollut esitystavaltaan selkeä, mutta jää kokonaisuutena muita tarjoajia yleisluonteisemmaksi. Käyttöönoton vaiheistus ja toteutus on kuvattu pääpiirteittäin, mutta suunnitelma ei kaikilta osin anna riittävän konkreettista kuvaa toteutuksesta tilaajan ympäristössä. Projektiorganisaation ja vastuiden esitys on osin yleisellä tasolla, eikä referenssien esittäminen ole ollut tarjouspyynnössä kuvatulla tarkkuudella, mikä on heikentänyt projektisuunnitelman arvioitavuutta. Kokonaisuutena suunnitelma on toteuttamiskelpoinen, mutta sen tarkkuus ja konkretia jäävät muita tarjoajia heikommalle tasolle.

Palvelukuvauksen osalta arvioinnissa on tarkasteltu järjestelmän toiminnallisuuksien kattavuutta, soveltuvuutta tilaajan tarpeisiin, integraatiovalmiuksia sekä tietoturvan ja ylläpitomallin selkeyttä.

Sitowise Oy:n palvelukuvaus on ollut selkeä ja kohdennettu tilaajan tarpeisiin. Tarjottu ratkaisu kattaa hankinnan keskeiset toiminnallisuudet ja tukee kunnan prosesseja. Kokonaisuus on esitetty ymmärrettävästi ja antaa luotettavan kuvan järjestelmän soveltuvuudesta.

Trimble Finland Oy:n palvelukuvaus on ollut sisällöltään erittäin kattava ja teknisesti laaja. Ratkaisu sisältää monipuoliset paikkatietoainnot, useita toiminnallisia kokonaisuuksia sekä laajat integraatiomahdollisuudet. Järjestelmä perustuu valmiiseen SaaS-ratkaisuun ja sen arkkitehtuuri on kuvattu selkeästi. Ratkaisun laajuus ylittää kuitenkin osin hankinnan kohteena olevat vaatimukset, eikä tämä tuo lisäarvoa vertailussa.

CGI Suomi Oy:n palvelukuvaus on toiminnallisesti laaja, mutta sen soveltuvuus tilaajan tarpeisiin jää osin yleiselle tasolle. Integraatioiden ja käytännön toteutuksen kuvaus ei ole kaikilta osin yhtä konkreettinen kuin muilla tarjoajilla, ja kokonaisuus jää laadullisesti hieman heikommaksi.

Yhteenveto tarjousten vertailusta

| Tarjoaja | Hinta (€) | Hintapisteet | Projekti-suunnitelma | Palvelukuvaus | Laatupisteet | Kokonaispisteet |
|--------------------|-----------|--------------|----------------------|---------------|--------------|-----------------|
| Sitowise Oy | 147 984 | 61,5 | 20 | 9 | 29 | 90,5 |
| CGI Suomi Oy | 130 007 | 70,0 | 13 | 7 | 20 | 90,0 |
| Trimble Finland Oy | 256 884 | 35,5 | 19 | 9 | 28 | 63,5 |

Johtopäätös

Tarjousvertailun perusteella Sitowise Oy on saanut korkeimmat kokonaispisteet. Vaikka sen tarjous ei ole ollut hinnaltaan edullisin, sen laadullinen arviointi on ollut selvästi paras, minkä johdosta se on muodostunut kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi tarjoukseksi hankintalain 93 §:n mukaisesti.

Vertailu on toteutettu tarjouspyynnössä ilmoitettujen perusteiden mukaisesti sekä tarjoajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi kohdellen.

Laadulliset erot kohdistuvat hankinnan toteuttamisen kannalta keskeisiin tekijöihin, kuten käyttöönoton hallittavuuteen ja ratkaisun soveltuvuuteen tilaajan toimintaympäristöön.

Toimivalta

Pälkäneen kunnan hallintosäännön 83 § mukaan kunnanhallitus päättää omaa sekä useita toimialoja koskevista hankinnoista, joiden arvo on yli 60.000 euroa.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 83 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

va. Kunnanjohtaja Mikko Salmela

Kunnanhallitus päättää

1. valita paikkatieto- ja kuntarekisteripalvelun toimittajaksi Sitowise Oy:n, koska sen tarjous on hankintalain 93 §:n mukaisesti kokonaistaloudellisesti edullisin,
2. että hankintasopimus voidaan allekirjoittaa, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman,
3. todeta, että hankinnassa on noudatettu hankintalakia (1397/2016) sekä tarjouspyynnössä ilmoitettuja vertailuperusteita.

Kokouskäsittely

Päätös