

RYJA 05.02.2026 § 15  
535/11.03.02/2025

### **Asia**

Ympäristönsuojelulain 180 §:n mukainen yksittäinen määräys, ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava meluhaitta, kiinteistö [REDACTED], [REDACTED]

### **Asian tausta**

Ympäristönsuojeluviranomaiselle on 21.11.2025 toimitettu kirjallinen ilmoitus ravintolatoiminnasta aiheutuvasta häiritsevästä melusta. Ilmoituksen mukaan ravintolasta kantautuu ympäröivään asutukseen toistuvaa ja erityisesti yöaikaan häiritsevää melua. Ilmoittajan mukaan meluhaitta on jatkunut pidempään eikä tilanteeseen ole tullut muutosta, vaikka asiasta on oltu yhteydessä ravintolan toiminnanharjoittajaan. Ilmoittaja on lisäksi ollut yhteydessä poliisiin, joka on ohjeistanut saattamaan asian ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi.

Ilmoituksen mukaan melu ilmenee voimakkaana matalataajuisena äänenä, joka alkaa tyypillisesti viikonloppuisin noin klo 22.30 ja jatkuu usein yli klo 24.00 ravintolassa järjestettävien esiintymisten aikana. Melun on kuvattu kantautuvan asuinrakennuksen sisätiloihin ja häiritsevän yöunta. Ilmoittajan mukaan ravintolan toiminnanharjoittaja on arvioinut melutason olevan asuinrakennuksen kohdalla noin 60 dB.

Ilmoittajan näkemyksen mukaan melutaso ylittää yöaikaan hyväksyttävän tason, ja hän on pyytänyt ympäristönsuojeluviranomaista ryhtymään toimenpiteisiin meluhaitan selvittämiseksi ja vähentämiseksi.

### **Asian käsittely ja toiminnanharjoittajan antama selvitys**

Ympäristönsuojelu on 22.12.2025 toimittamallaan selvityspyynnöllä pyytänyt toiminnanharjoittajan selvitystä tehdyn ilmoituksen johdosta. Selvityspyynnössä on pyydetty selvittämään seuraavat asiat:

1. Kuvaus melua aiheuttavasta toiminnasta ja toiminta-ajoista.
2. Selvitys melua aiheuttavista toiminnoista ja laitteista.
3. Selvitys käytössä olevista melunhallinta- ja torjuntatoimenpiteistä.
4. Tieto siitä, onko toiminnasta tehty melumittauksia tai -arviointeja, ja mikäli on, mittaustulokset tai muu selvitys.
5. Näkemyksenne ilmoitetusta meluhaitasta sekä mahdolliset suunnitelmat haitan vähentämiseksi.

Toiminnanharjoittaja on antanut asiassa kirjallisen selvityksen 22.12.2025. Selvityksen mukaan ravintolan liiketoiminta perustuu musiikkitapahtumien järjestämiseen ja laadukas äänentoisto on toiminnan keskeinen osa. Toiminnanharjoittajan mukaan äänentoistojärjestelmää on säädetty siten, että kaikkein matalimmat, rakenteita voimakkaaimmin väräyttävät taajuudet on rajattu pois järjestelmästä. Bassokaiuttimien suuntausta on pyritty ohjaamaan pois päin asutuksesta.

Selvityksen mukaan musiikkiesitykset päättyvät viimeistään klo 24.00. Esitykset koostuvat useista yksittäisistä kappaleista, eikä kyse ole toiminnanharjoittajan mukaan yhtäjaksoisesta koko illan kestävästä maksimivoimakkuudella tapahtuvasta soitosta. Esiintymisten jälkeen soitettava taustamusiikki on toiminnanharjoittajan mukaan selvästi hiljaisempaa ja matalia taajuuksia rajoitetaan tällöin edelleen.

Toiminnanharjoittaja on tehnyt omavalvontamittauksia ravintolan läheisyydessä ja naapurin tontin rajalla. Mittausten mukaan äänenpainetasot ovat vaihdelleet ravintolan läheisyydessä noin 50–75 dB ja naapurin tontin rajalla noin 40–65 dB. Selvityksen mukaan alueen taustamelutaso on ollut noin 40–50 dB ja yksittäisten ohiajajien ajoneuvojen aiheuttama melu on ylittänyt hetkellisesti ravintolatoiminnasta mitatut tasot. Toiminnanharjoittajan näkemyksen mukaan melutaso laskee edelleen siirryttäessä tontin rajalta asuinrakennuksen sisätiloihin.

Selvityksen mukaan ravintolan rakenteissa ja sisustuksessa on käytetty ääntä vaimentavia materiaaleja. Lisäksi ovea pidetään mahdollisuuksien mukaan suljettuna melun leviämisen rajoittamiseksi. Toiminnanharjoittaja katsoo tehneensä käytettävissään olevat toimenpiteet meluhaitan vähentämiseksi eikä näe tarvetta lisätoimenpiteille.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 28 §

Valmistelija

Elina Heinonen, ympäristötarkastaja  
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää antaa toiminnanharjoittajalle ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisen yksittäisen määräyksen harjoittaa toimintaa kiinteistöllä 635-424-2-496 siten, että siitä ei aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa.

1. Toiminnanharjoittajan on toteutettava tapahtumatoiminnasta aiheutuvan melupäästön selvittämiseksi melun päästöarvojen kanssa vertailukelpoinen melumittaus. Mittaus tulee suorittaa 28 vuorokauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Melumittauksen tulokset tulee toimittaa ympäristönsuojeluun viipymättä.

Ympäristönsuojeluviranomainen pyytää kiinnittämään huomiota ympäristönsuojelulain 209 §:n, jonka mukaan mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Lisäksi mittauksissa ja raportoinnissa tulee huomioida ympäristöministeriön julkaisema ohje ("Ympäristömelun mittaaminen" 1995). Tulosten tarkastelun ja erityisesti ohjearvoon vertaamisen tulee perustua VnP 993/1992 5 §:n mukaiseen ympäristöministeriön julkaiseman ohjeeseen ("Ympäristömelun mittaaminen" 1995) sekä ohjeen liitteeseen B, jossa on ohjeet mittaustuloksen luotettavuusarvion tekemiseksi ja ohjearvoon vertaamiseksi.

2. Tapahtumatoiminnasta aiheutuva melutaso yhdessä toiminnan muun melun kanssa ei saa ympäristön asuinkiinteistöjen piha-alueella eikä muissa häiriintyvissä kohteissa ylittää päiväaikaan klo 07–22 ekvivalenttimelutasoa 55 dB (LAeq) eikä yöaikaan klo 22–07 ekvivalenttimelutasoa 50 dB (LAeq).
3. Melun leviämistä alueella on rajoitettava parhaan käytettävissä olevan tekniikan mukaisesti siten, että melun päästöarvot eivät ylitä. Tehokas meluntorjunta on otettava huomioon tapahtumien suunnittelussa sekä laitteiden valinnassa, käytössä ja kunnossapidossa. Tarvittaessa on suoritettava myös muita tarvittavia meluntorjuntatoimenpiteitä melun leviämisen estämiseksi. Toteutettavat meluntorjuntatoimenpiteet on annettava tiedoksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

### **Päätöksen perustelut**

Asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB. Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei kuitenkaan sovelleta yöohjearvoja. (Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 2 §)

Ympäristön pilaantumisella tarkoitetaan päästöä, josta voi aiheutua terveyshaittaa, ympäristön viihtyisyyden vähenemistä tai muuta yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Toiminta, josta saattaa aiheutua tällaista pilaantumista, on ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa. Ympäristönsuojelulain 2 §:n mukaan päästöllä tarkoitetaan muun muassa ihmisen toiminnasta aiheutuvaa melun päästämistä ympäristöön.

Asiassa saadun selvityksen perusteella ravintolatoiminnasta aiheutuu ympäristöön melupäästöä, joka kohdistuu lähialueen asutukseen. Ilmoitusten mukaan melu on erityisesti yöaikaista ja osittain matalataajuisia ja sen on kuvattu häiritsevän asumista ja yöunta. Tällaisella melulla voi olla ympäristönsuojelulain tarkoittamia haitallisia vaikutuksia asumisviihtyvyyteen ja terveyteen. Toiminnanharjoittajan toteuttamien omavalvontamittausten perusteella melutason yöaikainen ohjearvo ylittyy lähimmillä kiinteistöillä.

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaisesti toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta. Asiassa esitetyn selvityksen perusteella toiminnanharjoittaja on tehnyt omavalvontamittauksia ja toteuttanut melunhallintatoimenpiteitä. Tästä huolimatta meluhaittaa koskevia ilmoituksia on edelleen tehty, mikä osoittaa, että toiminnan vaikutuksia ympäristöön on tarpeen arvioida viranomaisvalvonnan keinoin.

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminta on järjestettävä siten, että ympäristön pilaantuminen ehkäistään ennakolta tai, jos sitä ei voida kokonaan estää, rajoitetaan mahdollisimman vähäiseksi. Meluhaitan ehkäiseminen kuuluu tähän velvollisuuteen. Viranomainen katsoo, että asiassa on tarpeen antaa määräys melupäästöjen rajoittamiseksi, jotta toiminnasta aiheutuva haitta ympäröivälle asutukselle voidaan ehkäistä tai vähintään olennaisesti vähentää.

### **Tarkemmat tapauskohtaiset perustelut**

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että toiminta nykytilassa saattaa aiheuttaa jo suoritetuista meluntorjuntatoimenpiteistä huolimatta ympäristön pilaantumisen vaaraa ja naapuruussuhdelain mukaista haittaa.

Määräyksen 1. kohdassa veloitetaan toiminnanharjoittaja toteuttamaan päästön selvittämiseksi asianmukaiset mittaukset ja toimittamaan VNp 993/1992 2 §:n mukaisten päästön raja-arvojen kanssa vertailukelpoiset mittaustulokset. Vertailukelpoiset mittaustulokset on toimitettava valvontaviranomaiselle toiminnan lainmukaisuuden varmistamiseksi.

Määräyksen 2. kohdassa veloitetaan toiminnanharjoittaja noudattamaan VNp 993/1992 2 §:n mukaisia päästön raja-arvoja, jotta naapuruussuhdelain 17 §:n mukainen kohtuuton rasitus voidaan välttää.

Määräyksen 3. kohdassa veloitetaan toiminnanharjoittaja rajoittamaan meluhaittaa parhaan käytössä olevan tekniikan hyödyntämisen, toiminnan järjestämisen sekä tarkemmin määrittelemättömien torjuntatoimenpiteiden avulla. Meluntorjuntatoimenpiteistä ei ole annettu tarkempaa määräystä, eikä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan ole kohtuullista vaatia toiminnanharjoittajaa käyttämään tiettyjä torjuntatoimenpiteitä. Toiminnanharjoittajalle on näin ollen annettu mahdollisuus toteuttaa torjuntatoimenpiteitä kokonaisedullisuus yrityksen kannalta huomioiden.

**Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6, 7, 180, 209 §

Hallintolaki (434/2003) 11, 31, 32, 33 §

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) 2 ja 5 §

Ympäristöministeriön ohje (1995) "Ympäristömelun mittaaminen"

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.