

Rakennus- ja ympäristöjaosto

Aika 13.11.2025 klo 17:00 - 18:17

Paikka Pälkäneen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

Sivu

§ 138	Jaoston kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 139	Jaoston kokousasioiden käsittelyjärjestys	4
§ 140	Jaoston pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito	5
§ 141	Rakennus- ja ympäristöjaoston talousarvion toteutuma 1.1. – 30.9.2025	6
§ 142	Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 635-401-16-21	7
§ 143	Uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhkasakon asettaminen kiinteistölle 635-424-7-11	10
§ 144	Poikkeamishakemus kiinteistölle 635-444-1-752 (Pallokentäntie) - 69 m:ä korkean televerkon ristikkomaston ja 17 k-m ² laitesuojarakennuksen rakentaminen	15
§ 145	Poikkeamishakemus kiinteistölle 635-461-1-304 (Venekuja 26) – aittarakennuksen rakentaminen	16
§ 146	Viranhaltijan väliaikaisen määräyksen pysyttäminen, rakennus- ja purkujätteen vastaanotto ja polttaminen	17
§ 147	Määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, jätteen vastaanotto ja käsittely	19
§ 148	Jaoston alaisten viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta	22
§ 149	Jaoston ilmoitusasiat	23
§ 150	Jaoston muut asiat	24

Rakennus- ja ympäristöjaosto

Aika 13.11.2025 klo 17:00 - 18:17

Paikka Pälkäneen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone

Osallistujat

.	Keskinen Reijo	puheenjohtaja
.	Penttilä Markku	varapuheenjohtaja
.	Ignatius Sinikka	varajäsen
.	Niemi Sari	jäsen
.	Rönni Mikko	jäsen
.	Kankila Jyri	kunnanhallituksen edustaja
.	Jokinen Arttu	esittelijä/pöytäkirjanpitäjä
.	Heinonen Elina	ympäristötarkastaja

Poissa Huhdanpää-Jais Lumia

Käsitellyt asiat 138 - 150

Liitteet 1 - 16

Allekirjoitukset

Reijo Keskinen
puheenjohtaja

Arttu Jokinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Markku Penttilä
pöytäkirjantarkastaja

Mikko Rönni
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pälkäneen kunnan yleinen tietoverkko 17.11.2025 12:00

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti.

Jaoston kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RYJA 13.11.2025 § 138

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 148 §

Valmistelija Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Jaoston kokousasioiden käsittelyjärjestys

RYJA 13.11.2025 § 139

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimita toisin päätä.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 150 §

Valmistelija Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Hyväksytään asioiden käsittelyjärjestys esityslistan mukaisena.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Jaoston pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito

RYJA 13.11.2025 § 140

Pöytäkirjan tarkastajat tarkastavat ja allekirjoittavat pöytäkirjan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Mikäli pöytäkirjantarkastajaksi valittu on jonkin käsiteltävän asian osalta esteellinen, pöytäkirjan tarkastaa aakkosjärjestyksessä seuraava toimielimen jäsen/varajäsen.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 161–162 §

Valmistelija Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisessä allekirjoituspalvelussa viimeistään 16.11.2025 ja julkaistaan nähtäville kunnan yleisessä tietoverkossa 17.11.2025.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristöjaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Markku Penttilä ja Mikko Rönni, he toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 141

13.11.2025

Rakennus- ja ympäristöjaoston talousarvion toteutuma 1.1. – 30.9.2025

RYJA 13.11.2025 § 141
69/02.02.02/2025

Kunnanhallituksen 16.12.2024 antaman talousarvion 2025 täytäntöönpano-ohjeen mukaan jaostossa esitetään talousraportit kuukausittain tai viimeisin valmistunut raportti, mikäli toimitaan kokoontuu harvemmin kuin kerran kuukaudessa.

Liitteenä talousarvion 2025 toteutumaraportti 1.1. – 30.9.2025

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 28 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee talousarvion 2025 toteutuman 1.1.- 30.9.2025 tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

Liite 1 Talous - Rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu 9_2025

Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 635-401-16-21

RYJA 13.11.2025 § 142
396/10.03.00.07/2025

Tausta

Rakennusvalvontaviranomainen suoritti 9.9.2025 tarkastuksen kiinteistöllä 635-401-16-21 yhdessä ympäristönsuojeluviranomaisen kanssa. Tarkastuksen ensisijaisena tarkoituksena oli selvittää kiinteistölle tuodun puujätteen vastaanottamista, joka oli jatkunut ympäristönsuojeluviranomaisen antamasta kehotuksesta huolimatta.

Tarkastuksen yhteydessä havaittiin lisäksi, että kiinteistöllä oli käynnissä rakennustyö ilman voimassa olevaa rakentamislupaa. Rakennustöihin oli ryhdytty vastoin rakentamislain (751/2023) 42 §:n säännöksiä.

Johtava rakennustarkastaja keskeytti rakennustyön välittömästi 9.9.2025 suullisella määräyksellä ja vahvisti keskeytyksen kirjallisella päätöksellä samana päivänä. Rakentamislain 146 §:n nojalla rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus keskeyttää rakennustyö, jos siihen on ryhdytty ilman lupaa.

Rakennustyötä ei saa jatkaa ennen kuin tarvittava lupa on myönnetty ja se on saanut lainvoiman.

Hallintolain 34 §:n mukaisesti kiinteistön haltijalle on varattu mahdollisuus toimittaa asiassa kirjallinen selitys 31.10.2025 klo 12.00 mennessä. Vastinetta ei ole määräaikaan mennessä toimitettu.

Tarkastus- ja valvontatoimet

Tarkastuksessa 9.9.2025 todettiin, että kiinteistöllä oli rakenteilla puurunkoinen hallimainen rakennelma, joka oli muodostettu merikonttien väliin. Rakenteeseen oli asennettu kantavat kattopalkit ja osittainen seinäverhous ja työmaalla oli rakennustarvikkeita sekä rakennustyö aktiivisesti käynnissä.

Rakennelma oli selvästi tarkoitettu pysyväksi rakennukseksi, eikä sen toteuttaminen ole mahdollista ilman rakentamislupaa.

Perustelut

Rakentamislain (751/2023) 42 §:n mukaan uuden rakennuskohteen rakentaminen edellyttää rakentamislupaa.

Tarkastuksessa todettiin, että kiinteistöllä oli rakenteilla luvanvarainen rakennus ilman voimassa olevaa rakentamislupaa. Koska rakennustöihin oli ryhdytty vastoin lain säännöksiä, rakennusvalvontaviranomaisen oli rakentamislain 146 §:n nojalla puututtava tilanteeseen ja keskeytettävä rakennustyö.

Rakentamislain 146 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla ja

rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus keskeyttää työ. Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Keskeyttämis päätöksen tarkoituksena on estää lainvastaisen rakentamisen jatkuminen ja varmistaa, että rakentaminen voidaan jatkossa toteuttaa lainmukaisesti ja myönnetyn luvan puitteissa.

Koska luvaton työ on havaittu varhaisessa vaiheessa eikä siitä ole aiheutunut merkittäviä tai pysyviä haittoja, tekoa voidaan pitää vähäisenä. Näin ollen rakennusvalvontaviranomainen katsoo, ettei asiasta ole tarpeen tehdä ilmoitusta poliisille rakentamislain 153 §:n nojalla.

Rakentamislain 79 §:n 1 momentin mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava. Jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, voidaan periä suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Velvoitetulta peritään tästä päätöksestä 500 euroa Pälkäneen kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden mukaisesti.

Maksu perustuu rakennusvalvontataksan kohtaan 11.4 § – Päätös, johon sisältyy keskeyttämisuhka tai rakennustyön keskeyttäminen.

Maksu laskutetaan, kun päätös on annettu.

Sovelletut oikeusohjeet

- Rakentamislaki (751/2023) 42 §, 79 §, 146 §, 152 §, 153 §
- Hallintolaki (434/2003) 34 §, 44 §, 45 §
- Kunnan hallintosääntö 28 §
- Pälkäneen kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteet (11.4 §)

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 28 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää:

1. **Pysyttää rakennustyön keskeyttämisen voimassa** kiinteistöllä 635-401-16-21. Rakennustyön keskeytys on voimassa, kunnes toimenpiteen keskeyttänyt viranomainen itse toisin määrää tai jos perustetta keskeyttämiseen ei enää ole.
2. **Periä** tästä päätöksestä rakennusvalvontataksan mukaisen 500 euron maksun.

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 142

13.11.2025

3. **Todeta**, ettei asiasta ole tarpeen tehdä ilmoitusta poliisille rakentamislain 153 §:n nojalla, koska tekoa voidaan pitää vähäisenä ja yleinen etu ei vaadi rikosprosessiin ryhtymistä.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

Liite 2 Rakennustyön keskeyttäminen, 635-401-16-21 VIILA

Uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhkasakon asettaminen kiinteistölle 635-424-7-11

RYJA 13.11.2025 § 143
142/10.03.00.07/2024

Tausta

Rakennus- ja ympäristöjaosto on 19.12.2024 § 162 päätöksellään velvoittanut kiinteistön 635-424-7-11 omistajaa [REDACTED] saattamaan kiinteistöllä sijaitsevan osittain romahtaneen rakennuksen asianmukaiseen kuntoon joko korjaamalla tai purkamalla rakennuksen. Päätöksen tehosteeksi asetettiin 6 000 euron uhkasakko mikäli velvoitetta ei määräajassa noudateta.

Päätös annettiin tiedoksi postin saantitodistusta vastaan 10.1.2025 ja määräaika (7 kk) päättyi 11.8.2025. Rakennusvalvonta on todennut, ettei velvoitetta ole määräajassa noudatettu.

Rakennukselle on 13.8.2025 myönnetty rakentamislupa (LP-635-2024-00461) sen osittaiseen purkamiseen ja korjaamiseen, mutta luvan mukaisia töitä ei ole toteutettu. Rakennus on edelleen osittain romahtanut ja sen katsotaan aiheuttavan ilmeistä turvallisuusvaaraa ja rumentavan asuinympäristöä.

Rakennusvalvonta on 8.9.2025 lähettänyt selityspyynnön uhkasakon tuomitsemisesta maksettavaksi ja uuden velvoitteen asettamisesta. Selityspyyntö toimitettiin kirjattuna kirjeenä, joka on noutotodistuksen mukaan vastaanotettu 26.9.2025. Vastine on annettu määräajassa 10.10.2025 ja sen sisältö on otettu huomioon asiaa ratkaistaessa.

Perustelut

Uhkasakkolain (1113/1990) 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain siihen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Uhkasakkolain 11 §:n mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 170 §:n mukaan, jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Rakennus on myös riittävästi suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 182 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa sitä, joka ryhtyy toimiin kyseisen lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Saman lainkohdan mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Kiinteistön omistaja on toimittanut selityspyynnön johdosta vastineen 10.10.2025. Vastineessa on tuotu esiin, että rakennuksen korjaamiseen on ollut ylivoimainen este rakennuksessa olleen vuokralaisen tavaramäärän vuoksi. Lisäksi on todettu, että purkutyöhön on ryhdytty ja se olisi saatettu loppuun, ellei sen aloittamista olisi siirretty purkuluvan lainvoimaisuuden odottamiseksi.

Rakennusvalvontaviranomainen on arvioinut vastineen ja katsoo, että se osoittaa omistajan aikomuksen saattaa asia kuntoon, mutta ei muuta sitä tosiseikkaa, että rakennus on edelleen osittain romahtanut, muodostaa turvallisuusriskin ja rumentaa ympäristöä. Rakennuksen sisällä oleva tavaramäärä ei muodosta uhkasakkolain 10 §:ssä tarkoitettua pätevää syytä, koska tilanteeseen olisi ollut mahdollista puuttua jo aiemmin.

Viranomainen toteaa lisäksi, että rakentamisluvan myöhäinen hakeminen ei ole pätevä syy olla noudattamatta aiemmin asetettua velvoitetta. Rakennus- tai purkulupa olisi ollut mahdollista hakea hyvissä ajoin ennen määräajan päättymistä tai vaihtoehtoisesti ryhtyä muihin toimenpiteisiin rakennuksen turvallisuuden varmistamiseksi. Koska purkamisen valmistelu ja lupamenettely ovat olleet omistajan omassa vaikutuspiirissä, ei näitä voida pitää esteenä velvoitteen täyttämiseksi.

Rakennusvalvonta on käsitellyt kiinteistön tilannetta pitkään ja asteittain. Ensimmäiset kehotukset rakennuksen kunnostamisesta on annettu keväällä 2024, ja uhkasakon asettamispäätös tehtiin 19.12.2024. Päätös annettiin tiedoksi 10.1.2025, ja tämän päätöksen käsittelypäivään 13.11.2025 mennessä on kulunut kymmenen kuukautta asetuspäätöksestä ja yli puolitoista vuotta ensimmäisistä kehotuksista.

Tänä aikana omistajalla on ollut riittävästi aikaa järjestää purku- tai korjaustoimet ja saattaa rakennus hyväksyttävään kuntoon. Koska rakennus on edelleen osittain romahtanut eikä korjaus- tai purkutoimia ole toteutettu, on perusteltua tuomita aiemmin asetettu uhkasakko maksettavaksi ja asettaa uudet velvoitteet ja niiden tehosteet rakennuksen kuntoon saattamiseksi.

Kiinteistön sijainti keskellä taajamaa vilkkaasti liikennöidyn kadun ja koululaisten käyttämän jalankulkuväylän varrella korostaa rakennuksen aiheuttamaa turvallisuusriskiä ja ympäristön rumentumista. Rakennuksen suojaaminen aitaamalla on toteutettu vasta viranomaisen kehotuksesta, eikä velvoitteen täyttämiseksi ole ryhdytty konkreettisiin purkutoimenpiteisiin, vaikka siihen on ollut runsaasti aikaa. Näin ollen velvoitteen noudattamatta jättämistä ei voida pitää vähäisenä eikä osittain täytettynä.

Koska asetettua velvoitetta ei ole määräajassa noudatettu eikä noudattamatta jättämiselle ole esitetty pätevää syytä, aiemmin asetettu uhkasakko tuomitaan maksettavaksi täysimääräisenä, 6 000 euron suuruisena velvoitteen tehostamiseksi ja yleisen edun turvaamiseksi.

Ilmoitusvelvollisuus kiinteistön luovutuksen yhteydessä

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan, jos uhkasakko, teettämisuha tai keskeyttämisuha on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Tämän päätöksen mukaisen velvoitteen osalta kiinteistön omistajan on siten ilmoitettava mahdolliselle luovutuksensaajalle, että kiinteistöä koskee purkuvelvoite ja siihen liittyvää uhkasakkoa koskeva päätös.

Ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi asetetaan 2 000 euron kiinteä uhkasakko, joka voidaan tuomita maksettavaksi, mikäli omistaja ei esitä todisteellista selvitystä ilmoituksen tekemisestä kiinteistön luovutuksen yhteydessä.

Uhkasakkolain 18 §:n 3 momentin mukaisesti tämän ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi asetettua uhkasakkoa koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Velvoitetulta peritään tästä päätöksestä 500 euroa Pälkäneen kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden mukaisesti.

Maksu muodostuu seuraavista taksan kohdista:

- 11.4 § – Päätös, johon sisältyy uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan asettaminen
- 11.5 § – Päätös, joka koskee uhkasakon tuomitsemista maksettavaksi tai teettämisuhan täytäntöönpano.

Tässä asiassa ratkaistaan samassa päätöksessä sekä aiemmin asetetun uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi että uusien velvoitteiden ja uhkasakon asettaminen.

Maksu laskutetaan, kun päätös on annettu.

Sovelletut oikeusohjeet

- Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166 §, 170 §, 182 §
- Rakentamislaki (751/2023) 194 §
- UHKASAKKOLAKI (1113/1990) 6 §, 7 §, 10 §, 11 §, 12 §, 18 §, 19 §, 22 §
- Hallintolaki (434/2003) 34 §, 44 §, 45 §, 60 §
- Kunnan hallintosääntö 28 §
- Pälkäneen kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteet (11.4 §, 11.5 §)

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 28 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää:

1. **Tuomita maksettavaksi** 19.12.2024 § 162 päätöksessä asetetun 6 000 euron uhkasakon
2. **Asettaa uudet velvoitteet** seuraavasti:
 - Kiinteistön omistajan on purettava romahtanut rakennuksen osa ja toimitettava purkujätteet asianmukaiseen vastaanottopaikkaan viimeistään 1.2.2026. Purkujätteiden siirtoasiakirjat on toimitettava rakennusvalvontaan ja ympäristö on saatettava siistiksi. (*Purkuvelvoite*)
 - Kiinteistön omistajan on saatettava säilytettävä rakennuksen osa rakentamisluvan LP-635-2024-00461 mukaisesti turvalliseen, terveelliseen ja käyttökelpoiseen kuntoon rakentamislain 140 §:n edellyttämällä tavalla 12 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. (*Kunnostamisvelvoite*)
3. **Asettaa velvoitteiden tehosteet** seuraavasti:
 - Purkuvelvoitteen tehosteeksi kiinteä uhkasakko 8 000 euroa.
 - Kunnostamisvelvoitteen tehosteeksi kiinteä uhkasakko 5 000 euroa.
4. **Ilmoittaa päätöksestä** Pirkanmaan maanmittaustoimistolle merkinnän tekemiseksi kiinteistörekisteriin.
5. **Velvoittaa** kiinteistön omistajan ilmoittamaan mahdolliselle luovutuksensaajalle tämän päätöksen mukaisista velvoitteista ja niihin liittyvistä uhkasakoista.

Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava rakennusvalvontaviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muuten todisteellisesti. Ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi asetetaan 2 000 euron kiinteä uhkasakko, joka voidaan tuomita maksettavaksi,

Rakennus- ja ympäristöjaosto

§ 143

13.11.2025

mikäli velvoitettu ei esitä todisteellista selvitystä siitä, että edellä mainittu ilmoitus on tehty kiinteistön luovutuksen yhteydessä.

Uhkasakkolain 18 §:n 3 momentin mukaisesti tämän ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi asetettua uhkasakkoa koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

- Liite 3 Selityspyyntö uhkasakon tuomitsemisesta maksettavaksi ja uuden velvoitteen asettamisesta
- Liite 4 Asianosaisen vastaus selvityspyyntöön dnro 142/10.03.00.07/2024
- Liite 5 Saantitodistus
- Liite 6 Uhkasakon asettaminen kiinteistölle 635-424-7-11

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 144

13.11.2025

Poikkeamishakemus kiinteistölle 635-444-1-752 (Pallokentäntie) - 69 m:ä korkean televerkon ristikkomaston ja 17 k-m² laitesuojarakennuksen rakentaminen

RYJA 13.11.2025 § 144

444/10.03.00.02/2025

Poikkeamislupa ristikkomaston ja laitesuojan rakentamiseen.

Rakentamislain 50 §:n mukaan rakentamislupaa rakennuskohteen rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteutumista.

Rakennuspaikka sijaitsee Rautajärven osayleiskaavassa urheilu- ja virkistyspalvelujen alueella (VU). Hanke ei ole kaavan mukainen, joten sen toteuttaminen edellyttää poikkeamista kaavamääräyksestä. Maston rakentamisella parannetaan sähköisen viestinnän verkon kattavuutta ja toimintavarmuutta alueella.

Hakemuksesta on kuulutettu julkisesti, eikä määräaikana ole jätetty muistutuksia. Lausunnoissa ei ole todettu estettä hankkeen toteuttamiselle. Rakennuspaikka sijaitsee pohjavesialueella, minkä vuoksi rakentaminen on toteutettava siten, ettei siitä aiheudu riskiä pohjaveden laadulle tai määrälle. Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia rakennetun kulttuuriympäristön arvoihin eikä maisemaan.

Poikkeamiselle on katsottu olevan erityinen syy ja hanke täyttää rakentamislain 57 §:ssä säädetyt poikkeamisen edellytykset.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 28 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan päätösesityksen LP-635-2025-00249.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

Liite 7 LP-635-2025-00249 Päätösehdotus
Liite 8 Karttapaketti ja asemapiirros 635-444-1-752

Poikkeamishakemus kiinteistölle 635-461-1-304 (Venekuja 26) – aittarakennuksen rakentaminen

RYJA 13.11.2025 § 145
445/10.03.00.02/2025

Poikkeamislupa aittarakennuksen rakentamiseen.

Alueidenkäyttölain 58 §:n 1 momentin mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Hakemus koskee aittarakennuksen rakentamista Luopioisten rantakaavan RH₂-korttelialueelle, jossa sallitaan ainoastaan loma-asunnon ja saunarakennuksen rakentaminen. Aittarakennus sijoittuisi rakennusalan ulkopuolelle sekä lähemmäksi rantaa kuin rakennusjärjestyksen mukainen vähimmäisetäisyys edellyttää.

Poikkeamisen myöntäminen olisi ristiriidassa kaavan määräysten ja tavoitteiden kanssa, heikentäisi kaavan ohjausvaikutusta ja loisi vastaavassa asemassa oleville maanomistajille perustellun odotuksen samanlaisiin poikkeamisiin. Hakemuksessa ei ole esitetty erityisiä syitä, joiden perusteella poikkeaminen voitaisiin myöntää ilman, että kaavan toteuttaminen ja alueiden käytön ohjaus vaarantuisivat.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 28 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan päätösesityksen LP-635-2025-00320.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

Liite 9 LP-635-2025-00320 Päätösehdotus
Liite 10 Karttapaketti ja asemapiirros 635-461-1-304

Viranhaltijan väliaikaisen määräyksen pysyttäminen, rakennus- ja purkujätteen vastaanotto ja polttaminen

RYJA 13.11.2025 § 146
442/11.02.02/2025

Asian tausta

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen suoritti 10.10.2025 valvontatarkastuksen kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] ([REDACTED]), jotka omistaa [REDACTED]. Tarkastus tehtiin ilmoitusten perusteella, joiden mukaan kiinteistölle oli tuotu ja varastoitu rakennus- ja purkujätettä sekä poltettu vastaanotettua jätettä ilman lupaa.

Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöllä oli jälkiä jätteen polttamisesta sekä varastoituna rakennus- ja purkujätettä. Toiminnasta arvioitiin aiheutuvan välitöntä ympäristön pilaantumisen vaaraa ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n tarkoittamalla tavalla. Ympäristötarkastaja antoi tarkastuksella viranhaltijan väliaikaisen määräyksen ympäristönsuojelulain 182 §:n nojalla jätteen polttamisen välittömästä lopettamisesta.

Ympäristönsuojelulain 182 §:n mukaan ”Viranhaltijan on viivytyksettä saatettava antamansa määräys, kielto tai keskeyttämistoimenpide kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätettäväksi. Viranhaltijan päätös on voimassa, kunnes kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on ratkaissut asian.”

Asian jatkokäsittely

Tarkastuksen jälkeen kiinteistön omistajalle on 16.10.2025 lähetetty kehoitus ja selvityspyyntö (Dno 442/11.02.02/2025) jätteen poistamisesta ja selvityksen antamisesta. Selvityspyynnön antamiselle asetettu määräaika on ollut 31.10.2025. Kiinteistön omistajalta on pyydetty selvitystä seuraaviin asioihin:

1. Mistä kyseinen rakennus- ja purkujäte on tuotu kiinteistölle?
2. Kenen toimesta jätteet on tuotu kiinteistölle?
3. Tuodun jätteen määrä.
4. Poltetun jätteen määrä.
5. Mitä kiinteistölle tuodulle jätteelle on ollut tarkoitus tehdä?

Lisäksi kirjallinen selvitys suoritetuista toimenpiteistä ja jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen käsittelyyn tulee kehotuksen mukaan toimittaa ympäristönsuojeluun 17.11.2025 mennessä.

Kiinteistön omistaja on 30.10.2025 päivätyssä kirjeessään pyytänyt lisää aikaa selvityksen antamiselle ja kehotuksen mukaisten toimenpiteiden suorittamiselle. Perusteluina lisäajalle kiinteistön omistaja on esittänyt, että hänelle toimitettu selvityspyyntökirje on käännetty postin toimesta toiseen osoitteeseen ja tästä syystä tiedon saaminen on viivästynyt.

Koska väliaikainen määräys koskee jätteen polttamisen välitöntä lopettamista ja on annettu ympäristön pilaantumisen vaaran poistamiseksi, määräyksen pysyttäminen voimassa on edelleen tarpeellista, kunnes selvitys asiasta on saatu ja jatkotoimista voidaan päättää.

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 146

13.11.2025

Ympäristönsuojelulain 182 §:n mukaan viranhaltijan antama määräys pysyy voimassa siihen saakka, kunnes toimivaltainen viranomainen (rakennus- ja ympäristöjaosto) ratkaisee asian.

Asian oikeudellinen arviointi

Toiminta, jota määräys koskee (jätteen polttaminen ja varastointi), on jätelain (646/2011) 72 §:n ja 29 §:n vastaista. Toiminnasta voi aiheutua ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Määräyksen pysyttäminen on siten perusteltua ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla, kunnes omistajan antama selvitys on käsitelty ja mahdolliset jatkotoimet voidaan arvioida.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 28 §

Valmistelija

Elina Heinonen, ympäristötarkastaja
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää:

1. Pysyttää voimassa ympäristötarkastajan 10.10.2025 antaman väliaikaisen määräyksen jätteen polttamisen lopettamisesta kiinteistöllä [REDACTED] (kiinteistöt [REDACTED] ja [REDACTED]).
2. Todeta, että määräys on voimassa siihen saakka, kunnes rakennus- ja ympäristöjaosto käsittelee asian uudelleen saatuaan omistajan selvityksen.
3. Antaa kiinteistön omistajalle lisää aikaa 14 vuorokautta tämän päätöksen tiedoksisaannista kirjallisen selvityksen toimittamiseksi ja kehotuksen mukaisten toimenpiteiden suorittamiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

- Liite 11 Selvityspyyntö ja kehotus, Rakennus- ja purkujätteen vastaanotto ja polttaminen kiinteistöillä 635-421-0010-0004 ja 635-421-0010-0096
- Liite 12 Lisäaikapyyntö 30.10.2025_jätteen vastaanotto ja polttaminen

Määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, jätteen vastaanotto ja käsittely

RYJA 13.11.2025 § 147
66/11.01.00/2025

Asian esittely

Ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon on tullut, että [REDACTED] vastaanottaa ja käsittelee rakennus- ja purkujätettä kiinteistöllä [REDACTED], [REDACTED] ilman toiminnalle vaadittavaa ympäristölupaa. Kyseessä on jätteen ammattimainen käsittelytoiminta, joka kuuluu ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen luvanvaraisuuden piiriin.

Toiminnanharjoittajaa on kehoitettu 14.2.2025 päivätyllä kirjeellä lopettamaan jätteen vastaanotto ja käsittely sekä hakemaan toiminnalle ympäristölupaa. Toiminnanharjoittajaa on myös neuvottu luvan hakemisessa. Myöhemmin toiminnanharjoittaja on kuitenkin ilmoittanut, ettei aio hakea lupaa, koska viereisellä kiinteistöllä toimivan toiminnanharjoittajan toiminnan tuloksena syntyvää puujätettä ei enää toimiteta käsiteltäväksi.

Ympäristötarkastajan 9.9.2025 tekemien havaintojen perusteella on kuitenkin todettu, että kiinteistöllä jatketaan rakennus- ja purkujätteen vastaanottoa ja käsittelyä, vaikka toiminnalle ei ole ympäristölupaa. Ympäristötarkastaja on aiemmin käydyissä sähköpostikeskusteluissa todennut, että purku- ja rakennusjätteen tuominen kiinteistölle tulee pyrkiä estämään. Toimenpiteisiin tuonnin estämiseksi ei ollut ryhdytty. Lisäksi ympäristönsuojeluun on toimitettu siirtoasiakirjoja, joiden mukaan kiinteistölle on tuotu purkujätettä isommilta purkutyömailta.

Toiminnanharjoittajalle on 10.9.2025 päivätyllä kirjeellä annettu selvityspyyntö ja varattu mahdollisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisia valvontatoimenpiteitä. Toiminnanharjoittaja on antanut selvityksen 9.10.2025. Selvityksessä esitettiin, että kiinteistöllä otetaan vastaan vain Pälkäneen kuntalaisten risuja eikä muuta jätettä ja että kierrätyspuun vastaanotto on lopetettu.

Koska toiminnanharjoittaja on kehotuksesta ja ohjeistuksesta huolimatta jatkanut luvanvaraista toimintaa ilman lupaa, ympäristönsuojeluviranomaisen on tarpeen määrätä toiminta lopetettavaksi ja velvoittaa hakemaan ympäristölupaa, mikäli toimintaa aiotaan jatkaa. Lisäksi valvontatoimenpiteiden tehostamiseksi esitetään uhkasakon asettamista uhkasakkolain (1113/1990) mukaisesti.

Koska toiminnanharjoittaja on tietoisesti jatkanut ympäristönsuojelulain vastaista toimintaa viranomaiskehotuksesta huolimatta, asia esitetään myös ilmoitettavaksi poliisille mahdollisen ympäristönsuojelulain 116 §:ssä tarkoitetun rikkomuksen arvioimiseksi.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 28 §

Valmistelija

Elina Heinonen, ympäristötarkastaja
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää:

1. Määrätä, että [REDACTED] kiinteistöllä [REDACTED] ([REDACTED]) harjoittama jätteen vastaanotto- ja käsittelytoiminta on lopetettava välittömästi, koska toiminta on ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaista luvanvaraista toimintaa, jota harjoitetaan ilman lupaa.
2. Velvoittaa toiminnanharjoittajan hakemaan ympäristölupaa, mikäli toimintaa aiotaan jatkaa.
3. Asettaa uhkasakon 10 000 € tehosteeksi määräyksen noudattamiselle uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisesti.
4. Ilmoittaa asiasta poliisille ympäristönsuojelulain (527/2014) 116 §:n mukaisen lainvastaisen menettelyn arvioimiseksi.

Päätöksen perustelut

Tarkastuksen ja muun selvityksen perusteella on todettu, että [REDACTED] harjoittaa kiinteistöllä [REDACTED] ([REDACTED]) jätteen vastaanottoa ja käsittelyä ilman ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa. Toiminta on siten ympäristönsuojelulain vastaista.

Toiminnanharjoittajalle on aikaisemmin annettu kehotuksia ja neuvontaa luvan hakemiseksi sekä varattu tilaisuus antaa selvitys ja tulla kuulluksi ennen valvontatoimenpiteitä.

Ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla valvontaviranomainen voi määrätä luvanvaraisen toiminnan lopetettavaksi tai velvoittaa luvan hakemiseen, jos toimintaa harjoitetaan ilman lupaa. Näin ollen määräys toiminnan lopettamisesta ja luvan hakemisesta on tarpeen lainvastaisen menettelyn oikaisemiseksi.

Uhkasakko asetetaan määräyksen tehosteeksi sen varmistamiseksi, että määräystä noudatetaan viivytyksettä. Asia ilmoitetaan poliisille, koska kyse on toistuvasta ja tahallisesta ympäristönsuojelulain rikkomisesta.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27 §, 116 §, 175 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6–7 §, 10 §, 12 §, 22 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 60 §

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

- Liite 13 Tarkastusmuistio, Ky Koneyhtymä Veljekset Kokkonen, 9.9.2025
- Liite 14 Asianosaisten kuuleminen, jätteen ammattimainen tai laitosmainen käsittely, Koneyhtymä Veljekset Kokkonen, 9.9.2025
- Liite 15 Selvitys_Kokkonen_9.10.2025
- Liite 16 Kehotus ympäristöluvan hakemiseksi, jätteen ammattimainen tai laitosmainen käsittely

Jaoston alaisten viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta

RYJA 13.11.2025 § 148

Rakennus- ja ympäristöjaosotolle on toimitettu tiedoksi seuraavien viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

<u>Viranhaltija</u>	<u>Pykälä/vuosi</u>
Johtava rakennustarkastaja	2 §/2025
Rakennustarkastaja	4 §/2025

- Rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset 2.10. – 10.11.2025

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 47 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee ilmoitukset viranhaltijapäätöksistä saapuneiksi ja päättää ettei niistä ilmeneviä asioita oteta jaoston käsiteltäviksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Jaoston ilmoitusasiat

RYJA 13.11.2025 § 149

Rakennus- ja ympäristöjaostolle on saapunut seuraavat ilmoitusluontoiset kirjelmät ja asiakirjat, jotka eivät vaatine jaoston käsittelyä tai päätöksentekoa:

Nro	Lähtettäjä	Otsikko/asiasisältö
1.	KVVY	Pälkäneen järvi- ja ojavesitarkkailu vuonna 2025
2.	KVVY	Päästötarkkailu, Tommola 10/2025
3.	Pirkanmaan ELY-keskus	Valvontakirje, asumisessa syntyvät lietteet
4.	Pirkanmaan ELY-keskus	Päätös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä
5.	Alueellinen jätehuoltolautakunta	Alueellisen jätehuoltolautakunnan pöytäkirja
6.	Pirkanmaan pelastuslaitos	Pälkäneen Aluelämpö Oy:n kemikaalipäätös
7.	Pirkanmaan ELY-keskus	Lausunto, YSL 29 §, Humuspehtoori Oy
8.	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Jätevesilietteitä koskeva ilmoitus
9.	Pirkanmaan ELY-keskus	Ruoppaus- ja niittoilmoitus
10.	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen, Vuorensyrjäntie
11.	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen, Rautajärventie
12.	Pirkanmaan ELY-keskus	Lausunto, Rajalansaaren luontopolku, PIRELY/9503/2025
13.	Pirkanmaan ELY-keskus	Lausunto, maalämpöpiirin asentaminen vesistöön, Jouttesselkä
14.	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen, Murrontie

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 150

13.11.2025

Jaoston muut asiat

RYJA 13.11.2025 § 150

Käsitellään mahdolliset muut asiat.

Käsittely kokouksessa

Kokouksessa keskusteltiin seuraavista ajankohtaisista asioista:

1. Metsätoimikunnan antamasta lausunnosta koskien FSC-sertifikaattiin liittymisestä.

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee muut esille tulleet asiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 138, § 139, § 140, § 141, § 148, § 149, § 150

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, Kuntalaki (410/2015) 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 142

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta *hallintovalituksella*.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2210 (asiakaspalvelu)

Faksinumero: 029 564 2269

Valitusviranomaisen viraston aukioloaika: ma - pe klo 8–16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [Tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivuilta](#).

Perustevalitusohje

Kunnan hyväksymään taksaan perustuvaan maksuun tyytymätön voi tehdä maksusta verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain (706/2007) 9 §:ssä tarkoitetun perustevalituksen. Perustevalituksen voi tehdä sillä perusteella, että julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu virheellisesti. Perustevalitus on tehtävä viiden vuoden kuluessa sitä seuranneen vuoden alusta lukien, jona saaminen on määrätty tai maksuunpantu.

Lasku on maksettava perustevalituksen tekemisestä huolimatta laskuun merkittyyn eräpäivään mennessä.

Valitusviranomainen, jolle perustevalitus tehdään

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2210 (asiakaspalvelu)

Faksinumero: 029 564 2269

Valitusviranomaisen viraston aukioloaika ma-pe klo 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pälkäneen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Keskustie 1, 36600 Pälkäne

Käyntiosoite: Keskustie 1, 36600 Pälkäne

Sähköpostiosoite: palkane@palkane.fi

Puhelinvaihe: 03 579 11

Kirjaamo avoinna ma-pe klo 9–15.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 143, § 146, § 147

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210 (asiakaspalvelu)

Valitusviranomaisen virasto avoinna ma-pe klo 8–16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [Tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivuilta](#).

Perustevalitusohje

Kunnan hyväksymään taksaan perustuvaan maksuun tyytymätön voi tehdä maksusta verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain (706/2007) 9 §:ssä tarkoitetun perustevalituksen. Perustevalituksen voi tehdä sillä perusteella, että julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu virheellisesti. Perustevalitus on tehtävä viiden vuoden kuluessa sitä seuranneen vuoden alusta lukien, jona saaminen on määrätty tai maksuunpantu.

Lasku on maksettava perustevalituksen tekemisestä huolimatta laskuun merkittyyn eräpäivään mennessä.

Valitusviranomainen, jolle perustevalitus tehdään

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2210 (asiakaspalvelu)

Faksinumero: 029 564 2269

Valitusviranomaisen viraston aukioloaika ma-pe klo 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pälkäneen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Keskustie 1, 36600 Pälkäne

Käyntiosoite: Keskustie 1

Sähköpostiosoite: palkane@palkane.fi

Puhelinnumero: 03 579 11

Kirjaamo avoinna ma-pe klo 9–15.

Tiedoksianto

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen 17.11.2025

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 144, § 145

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Hallintovalitus on ainoastaan asianosaisen käytettävissä oleva muutoksenhakukeino. Asianosainen on se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusoikeus poikkeamispäätöksestä sekä suunnittelutarveratkaisua koskevasta RakL (751/2023) 180 §:n mukaisesta päätöksestä on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- sillä, jonka asumiseen, työnteeseen tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusperustetta päätöksen työsuopimuslain vastaisuudesta.

Valitusaika

Päätös on annettu julkisen kuulutuksen jälkeen. **Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.** Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksesta (Hallintolaki (434/2003) 62a §).

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluku- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 564 2200
Faksinumero: 029 564 2269

Valitusviranomaisen viraston aukioloaika ma-pe klo 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään (valtakirjaa ei kuitenkaan yleensä vaadita asianajajalta tai yleiseltä oikeusavustajalta).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [Tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivuilta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pälkäneen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Keskustie 1, 36600 Pälkäne
Käyntiosoite: Keskustie 1, 36600 Pälkäne
Sähköpostiosoite: palkane@palkane.fi
Puhelinnumero: 03 579 11

Kirjaamo avoinna ma-pe klo 9–15.