

Lupatunnus	LP-635-2025-00249
Kiinteistötunnus	635-444-1-752
Kiinteistön osoite	Pallokentäntie 38
Hakija	
Toimenpide	69 m:ä korkean televerkon ristikkomaston ja 17 k-m ² laitesuojarakennuksen rakentaminen
Poikkeamiset	Rakentamislain 50 §:n mukaan rakentamislupaa rakennuskohteen rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteutumista. Hanke sijoittuu Rautajärven osayleiskaavassa urheilu- ja virkistyspalvelujen alueelle (VU). Maston ja laitesuojan rakentaminen ei ole kaavan mukaista, joten hanke edellyttää poikkeamista kaavamääräyksestä, jonka mukaan alue on varattu urheilu- ja virkistyskäyttöön.
Lausunnot	Maankäytön suunnittelija, 2.9.2025, Lausunto Liikuntakoodinaattori, 9.9.2025, Ei huomautettavaa Ympäristötarkastaja, 18.9.2025, Lausunto Museoviranomainen, 13.10.2025, Lausunto
Naapurien kuuleminen	Hakemuksesta on kuulutettu julkisesti 10.–24.9.2025. Määräaikana ei ole jätetty muistutuksia.
Lähtökohtatiedot	KAAVOITUSTILANNE Kiinteistö kuuluu Rautajärven osayleiskaavaan, jossa se on osoitettu VU-alueeksi (urheilu- ja virkistyspalvelujen alue). RAKENNUSHANKE Hakemuksessa esitetään 69 m korkean vapaasti seisovan ristikkomaston ja siihen liittyvän 17 k-m² suuruisen laitesuojarakennuksen rakentamista. Maston rakentaminen palvelee valtakunnallisen sähköisen viestinnän verkon kattavuutta ja toimintavarmuutta. Rakennuspaikka muodostuu kiinteistöstä 635-444-1-752 (Hiekkamaa). Kiinteistö on pinta-alaltaan 2,403 ha ja se on rekisteröity 1.1.2007. Omistajana on Pälkäneen kunta (Y-tunnus 2050961-3). Kiinteistöön ei kohdistu kiinnityksiä tai muita rasituksia. Kiinteistöllä on tieoikeuksia, mm. 3 m leveä tieoikeus (rekisteröity 4.7.2019, voimaantulo 2.11.1937) sekä osuus useissa yhteisissä tieoikeuksissa. Lisäksi kiinteistöllä on osuus yhteiseen maa-alueeseen 635-444-878-2 Hiekkamaa (0,000470 / 0,793700). Hakijalla on Pälkäneen kunnan kanssa voimassa oleva vuokrasopimus, joka oikeuttaa käyttämään 200 m²:n suuruisen alueen maston ja siihen liittyvän laitesuojarakennuksen rakentamiseen ja käyttöön. Vuokrasopimus on voimassa 30 vuotta ajalla 1.4.2025–31.3.2055. LAUSUNNOT • Maankäytön suunnittelu: ei estettä, huoltotielinjaus sovittava, huomioitava sijainti pohjavesialueella. • Liikuntapalvelut: ei haittaa kentän käytölle, rakentajan vastuulla Pallokentäntien kunnostaminen rakentamisen jälkeen. • Ympäristönsuojelu: ei estettä, sijoittuu pohjavesialueelle → rakentaminen toteutettava siten, ettei vaaranneta pohjaveden laatua tai määrää; alueella ei ole suojeltuja luontokohteita. • Pirkanmaan maakuntamuseo: ei haittaa rakennetun kulttuuriympäristön arvoille; maisemavaikutus vähäinen; hankkeelle ei estettä suojelun tai maisemanäkökulmasta. • Traficom: myöntänyt lentoesteluvan mastolle (ID 64927, korkeus 69 m).

VESI JA JÄTEVESI

Masto ja laitesuoja eivät edellytä liittämistä vesihuoltoon. Rakentamisessa tulee huomioida sijainti pohjavesialueella ja toteuttaa rakenteet siten, ettei aiheudu riskiä veden laadulle tai määrälle.

POIKKEAMISEN EDELLYTYKSET

Poikkeamisluvan myöntäminen on mahdollista vain, jos rakentamislain 57 §:ssä säädetty poikkeamisen edellytykset täyttyvät. Lisäksi poikkeamiseen on oltava lain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettu erityinen syy.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (RakL 57 § 1 mom.):

Hankkeen toteuttaminen parantaa sähköisen viestinnän verkon kuuluvuutta ja toimintavarmuutta alueella. Masto on välttämätön osa televerkkoa, eikä sitä voida sijoittaa muualle ilman huomattavaa haittaa verkon toimivuudelle.

Valmistelija
Päätäjä

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen
Rakennus- ja ympäristöjaosto
Pälkäneen kunta

Päätösehdotus

Päätöksen perustelut

Rakennus- ja ympäristöjaosto suostuu hakemukseen.

Hanke sijoittuu urheilu- ja virkistyspalvelujen alueelle, jolle ei ole kaavassa osoitettu maston rakentamista. Poikkeamiselle on kuitenkin erityinen syy, sillä kyse on yhteiskunnan viestintäverkon kannalta välttämättömästä rakennelmasta. Maston sijoittaminen Pallokentäntien varteen ei vaaranna kaavan toteuttamista eikä estä alueen käyttöä urheilu- ja virkistystarkoituksiin, vaan urheilukenttä ja sen käyttö voivat jatkua ennallaan.

Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä ei ole suojeltuja luontokohteita tai arvokkaita elinympäristöjä. Rakennuspaikka sijaitsee pohjavesialueella, minkä vuoksi rakentaminen on toteutettava siten, ettei se vaaranna pohjaveden laatua tai määrää.

Hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelutavoitteiden saavuttamista. Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnon mukaan hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia rakennetun kulttuuriympäristön arvoihin eikä kaava-alueen kulttuurihistoriallisiin kohteisiin. Maston sijoittaminen urheilu- ja virkistysalueelle ei muuta ympäristön kulttuurihistoriallista luonnetta ja rakenteiden maisemavaikutus jää vähäiseksi. Maakuntamuseon näkemyksen mukaan hankkeelle ei ole estettä rakennetun ympäristön suojelun näkökulmasta.

Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Maston ja laitesuojan pinta-ala on vähäinen suhteessa kiinteistön kokoon, ja rakenteet voidaan sovittaa ympäristöön. Lausuntojen mukaan rakentaminen ei aiheuta estettä alueen muulle käytölle.

Naapureita on kuultu, eikä huomautuksia ole esitetty. Lausunnoissa ei ole todettu estettä hankkeen toteuttamiselle.

Ottaen huomioon RakL 57 §:ssä tarkoitettuna poikkeamista puoltavana erityisenä syynä hankkeen yhteiskunnallisen merkityksen sähköisen viestintäverkon kattavuuden ja toimintavarmuuden turvaamisessa sekä edellä esitetyt seikat ja hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, voidaan todeta, että maston ja siihen liittyvän laitesuojarakennuksen rakentaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Se ei myöskään vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sovelletut oikeusohjeet

Alueidenkäyttölaki 58 §
Rakentamislaki 57 §, 64 §, 67 § ja 70 §

Päätöksen antaminen	Tämä päätös annetaan kuulutuksen jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon (RakL 70 §).
Päätöspäivämäärä	13.11.2025
Päätöksen kuulutuspäivä	18.11.2025
Muutosta haettava	viimeistään 29.12.2025
Päätös lainvoimainen	30.12.2025
Päätöksen voimassaolo	Tämä päätös on voimassa 30.12.2027 saakka. Mikäli hanke vaatii rakentamislupan, on lupa haettava tämän päätöksen voimassaoloaikana.
Jatkotoimenpiteet	Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamislupan lainvoimaiseksi tulosta. Rakentamislupaa tulee hakea tämän ajan kuluessa.
Lunastus	Samalla rakennus- ja ympäristöjaosto päättää, että hakijalta peritään poikkeamispäätöksen johdosta rakennusvalvontataksan 7.1 §:n mukaisesti 750 euroa.
Tiedoksi	Hakija Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Muutoksenhakuohje

VALITUSOSOITUS

Päätös on annettu julkisen kuulutuksen jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksesta (Hallintolaki (434/2003) 62a §).

Rakennus- ja ympäristöjaoston päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi
FAX: 0295642269

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- rakennus- ja ympäristöjaoston päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, esimerkiksi kopio saantitodistuksesta tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Jos asiakirjat on toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle jo aiemmin, niitä ei tarvitse liittää valitukseen.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Hallinto-oikeus perii päätöksistään oikeudenkäyntimaksun, joka v. 2025 on 310 euroa. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi. (Tuomioistuinmaksulaki § 2)