

Asian esittely

Ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon on tullut, että [REDACTED] vastaanottaa ja käsittelee rakennus- ja purkujätettä kiinteistöllä [REDACTED], [REDACTED] ilman toiminnalle vaadittavaa ympäristölupaa. Kyseessä on jätteen ammattimainen käsittelytoiminta, joka kuuluu ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen luvanvaraisuuden piiriin.

Toiminnanharjoittajaa on kehoitettu 14.2.2025 päivätyllä kirjeellä lopettamaan jätteen vastaanotto ja käsittely sekä hakemaan toiminnalle ympäristölupaa. Toiminnanharjoittajaa on myös neuvottu luvan hakemisessa. Myöhemmin toiminnanharjoittaja on kuitenkin ilmoittanut, ettei aio hakea lupaa, koska viereisellä kiinteistöllä toimivan toiminnanharjoittajan toiminnan tuloksena syntyvää puujätettä ei enää toimiteta käsiteltäväksi.

Ympäristötarkastajan 9.9.2025 tekemien havaintojen perusteella on kuitenkin todettu, että kiinteistöllä jatketaan rakennus- ja purkujätteen vastaanottoa ja käsittelyä, vaikka toiminnalle ei ole ympäristölupaa. Ympäristötarkastaja on aiemmin käydyissä sähköpostikeskusteluissa todennut, että purku- ja rakennusjätteen tuominen kiinteistölle tulee pyrkiä estämään. Toimenpiteisiin tuonnin estämiseksi ei ollut ryhdytty. Lisäksi ympäristönsuojeluun on toimitettu siirtoasiakirjoja, joiden mukaan kiinteistölle on tuotu purkujätettä isommilta purkutyömailta.

Toiminnanharjoittajalle on 10.9.2025 päivätyllä kirjeellä annettu selvityspyyntö ja varattu mahdollisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisia valvontatoimenpiteitä. Toiminnanharjoittaja on antanut selvityksen 9.10.2025. Selvityksessä esitettiin, että kiinteistöllä otetaan vastaan vain Pälkäneen kuntalaisten risuja eikä muuta jätettä ja että kierrätyspuun vastaanotto on lopetettu.

Koska toiminnanharjoittaja on kehotuksesta ja ohjeistuksesta huolimatta jatkanut luvanvaraista toimintaa ilman lupaa, ympäristönsuojeluviranomaisen on tarpeen määrätä toiminta lopetettavaksi ja velvoittaa hakemaan ympäristölupaa, mikäli toimintaa aiotaan jatkaa. Lisäksi valvontatoimenpiteiden tehostamiseksi esitetään uhkasakon asettamista uhkasakkolain (1113/1990) mukaisesti.

Koska toiminnanharjoittaja on tietoisesti jatkanut ympäristönsuojelulain vastaista toimintaa viranomaiskehotuksesta huolimatta, asia esitetään myös ilmoitettavaksi poliisille mahdollisen ympäristönsuojelulain 116 §:ssä tarkoitetun rikkomuksen arvioimiseksi.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 28 §

Valmistelija

Elina Heinonen, ympäristötarkastaja
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää:

1. Määrätä, että [REDACTED] kiinteistöllä [REDACTED] ([REDACTED]) harjoittama jätteen vastaanotto- ja käsittelytoiminta on lopetettava välittömästi, koska toiminta on ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaista luvanvaraista toimintaa, jota harjoitetaan ilman lupaa.
2. Velvoittaa toiminnanharjoittajan hakemaan ympäristölupaa, mikäli toimintaa aiotaan jatkaa.
3. Asettaa uhkasakon 10 000 € tehosteeksi määräyksen noudattamiselle uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisesti.
4. Ilmoittaa asiasta poliisille ympäristönsuojelulain (527/2014) 116 §:n mukaisen lainvastaisen menettelyn arvioimiseksi.

Päätöksen perustelut

Tarkastuksen ja muun selvityksen perusteella on todettu, että [REDACTED] harjoittaa kiinteistöllä [REDACTED] ([REDACTED]) jätteen vastaanottoa ja käsittelyä ilman ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa. Toiminta on siten ympäristönsuojelulain vastaista.

Toiminnanharjoittajalle on aikaisemmin annettu kehotuksia ja neuvontaa luvan hakemiseksi sekä varattu tilaisuus antaa selvitys ja tulla kuulluksi ennen valvontatoimenpiteitä.

Ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla valvontaviranomainen voi määrätä luvanvaraisen toiminnan lopetettavaksi tai velvoittaa luvan hakemiseen, jos toimintaa harjoitetaan ilman lupaa. Näin ollen määräys toiminnan lopettamisesta ja luvan hakemisesta on tarpeen lainvastaisen menettelyn oikaisemiseksi.

Uhkasakko asetetaan määräyksen tehosteeksi sen varmistamiseksi, että määräystä noudatetaan viivytyksettä. Asia ilmoitetaan poliisille, koska kyse on toistuvasta ja tahallisesta ympäristönsuojelulain rikkomisesta.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27 §, 116 §, 175 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6–7 §, 10 §, 12 §, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 60 §

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.