

Kunnanhallitus on perehtynyt tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2024 ja kiittää tarkastuslautakuntaa sen esille tuomista havainnoista. Kunnanhallitus antaa arviointikertomukseen vastineen seuraavilta osin:

Luku 3.2 Talousarvion toteutuminen

Tarkastuslautakunta on kirjoittanut arviointikertomuksessaan seuraavaa: *"Taseeseen kertynyt ylijäämä on edelleen korkealla tasolla (18,5 miljoonaa euroa = 2 971 euroa/ asukas), mikä osaltaan mahdollistaa tarpeellisten investointien toteuttamisen lähivuosina."*

Kunnanhallitus tarkentaa tämän osalta, että emokunnan taseeseen kertynyt ylijäämä on vuoden 2024 tilinpäätöstilanteessa 16,1 miljoonaa euroa ja koko kuntakonsernin ylijäämä 18,5 miljoonaa euroa.

3.3 Toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen

Tarkastuslautakunta nostaa esille huolensa kunnan henkilöstön sairauspoissaolojen lisääntymisestä vuonna 2024.

Kunnanhallitus toteaa, että sairauspoissaolot tosiaan lisääntyivät vuonna 2024 verrattuna vuoteen 2023, kuten henkilöstökertomuksestakin käy ilmi. Sairauspoissaolot ovat kuitenkin toteutuneet kuluvana vuonna 2025 selvästi vuotta 2024 alhaisimpina, kuten myös vuonna 2023. Sairauspoissaolojen määrä vaihtelee välillä selvästi eri kalenterivuosien välillä. Tähän vaikuttavat paitsi pidempien poissaolojen määrät, niin myös erilaisten hengitystieinfektioiden ja muiden kausisairauksien ilmaantuvuuden laajuus ja vaihtelut.

5. Muita huomioita

Muissa huomioissa tarkastuslautakunta keskittyy etenkin talvikauden 2023 – 2024 kunnossapitotöiden hankintaan, jonka osalta kunnalla ja yrittäjällä on ollut erimielisyyksiä. Tarkastuslautakunta kirjoittaa raportissaan seuraavaa:

"Onkkaalassa sijaisevien kiinteistöjen osalta ei sopimusta kunnossapitotöistä allekirjoitettu missään vaiheessa, vaan urakan yksityiskohdista pyrittiin sopimaan teknisen toimen ja yrittäjän välillä teknisen lautakunnan tekemän hankintapäätöksen jälkeen. ... Vielä arviointikertomusta hyväksyttäessä on tarkastuslautakunnan käsityksen mukaan ollut kiistanalaista, paljonko yrittäjä on oikeutettu laskuttamaan tekemistään töistä."

Kunnanhallitus toteaa, että sopimus töistä oli allekirjoittamatta kunnan ja yrittäjän välillä, koska kunta ei ollut hyväksynyt yrittäjän hiekanpoistolle esittämää huomattavan korkeaa hintaa. Kyseinen yrittäjä teki saman kevään aikana myös toisen kohteen hiekanpoiston, joka kilpailutettiin kokonaishinnalla. Tässä urakassa hinta on ollut 0,17 €/m², kun vaatimus

kiistanalaisessa työssä oli 10 €/m². Yrittäjän on siis täytynyt olla tietoinen siitä, että hänen pyytämänsä hintataso on kohtuuton ja hän on ollut myös tietoinen siitä, että kunta ei ole hyväksynyt hänen antamaansa hintaa kyseiselle työlle. Kunnanhallitus toteaa kuitenkin, että kunnan tekninen toimi ei olisi saanut teettää yrittäjällä hiekanpoistoa tilanteessa, jossa sen veloituksesta ei ole päästy yhteisymmärrykseen.

Kunnanhallitus yhtyy tarkastuslautakunnan näkemykseen siinä, että talvikunnossapidon kilpailuttaminen olisi tullut tehdä aikaisemmin ja niin kilpailutuksen päätöksenteossa kuin toimeenpanossakin olisi tullut toimia huolellisemmin. Kunnanhallitus jakaa myös tarkastuslautakunnan näkemyksen siitä, että kilpailutuksissa ylipäätään pitää pyrkiä suurempaan huolellisuuteen ja mikäli riittävää osaamista vaativampien kilpailutusten tekemiseen ei löydy omasta organisaatiosta, tulee kilpailutusten valmistelussa käyttää ostopalveluita.

Toimivallan peruste	Hallintosääntö 19 §
Valmistelija	Pauliina Pikka, kunnanjohtaja p. 040 573 6390, pauliina.pikka@palkane.fi
Esitys	Kunnanjohtaja Pauliina Pikka Kunnanhallitus päättää antaa yllä olevan vastineen tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2024.
Käsittely kokouksessa	Jyri Kankila ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjäävi) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös	Hyväksyttiin esityksen mukaisesti. Lisäksi pöytäkirjaan merkittiin, että päätös annetaan tiedoksi myös valtuustolle.