

Rakennus- ja ympäristöjaosto

Kokouskutsu

Aika 02.04.2025 klo 17:00 - 18:30

Paikka Pälkäneen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsiteltävät asiat

		Sivu
52	Jaoston kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
53	Jaoston kokousasioiden käsittelyjärjestys	5
54	Jaoston pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito	6
55	Rakennus- ja ympäristöjaosto itsearviointi 2024	7
56	Rakennus- ja ympäristöjaoston talousarvion toteutuma 1.1.-28.2.2025	9
57	Edullisuusvyöhyketarkastelu ja rantarakentamisen ohje	10
58	Rakentamisen keskeyttäminen kiinteistöllä 635-457-1-330	12
59	Rakentamislupahakemus kiinteistölle 635-451-2-248, Teollisuustie 1, Teollisuusrakennuksen käyttötarkoituksen muutos ja sisätilojen palauttaminen alkuperäiseen käyttöön	14
60	Rakennuslupahakemus kiinteistölle 635-457-1-330, Luopioistentie 960, Navetan rakentaminen ja laajennus	15
61	Poikkeamishakemus kiinteistölle 635-426-2-18, Parinkalliontie 58, Käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi	16
62	Poikkeamishakemus kiinteistölle 635-431-2-36, Lietistentie 141, Käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi	17
63	Poikkeamishakemus kiinteistölle 635-415-1-175, Lahdenpohjantie 60, Asuinrakennuksen rakentaminen	18
64	Lausunnon antaminen asiassa HmlHaO 224/03.04.04.16/2025	19
65	Määräys jätteen polton lopettamiseksi	25
66	Lausunnon antaminen asiassa LSSAVI/3518/2025, Sähkökaapelin rakentaminen Kukkiajärven alitse ja vesilain mukainen valmistelulupa	28
67	Hämeen Kuljetus Oy päivitetyn maisemointisuunnitelma ja ottamistoiminnan loppuun saattaminen	30
68	Jaoston alaisten viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta	34
69	Jaoston ilmoitusasiat	35
70	Jaoston muut asiat	37

Pälkäneellä 28.3.2025

Reijo Keskinen
puheenjohtaja

Rakennus- ja ympäristöjaosto

Aika 02.04.2025 klo 17:00 - 18:30

Paikka Pälkäneen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone

Kutsutut	Keskinen Reijo Aho Erkki Aspila Hannu Mukkulainen Riitta Olsbo Kari	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen varajäsen
.	Mathier Reetta Arttu Jokinen Elina Heinonen	kunnanhallituksen edustaja esittelijä ympäristötarkastaja

Asiat 52 - 70

Liitteet 1 - 16

52

Jaoston kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RYJA 02.04.2025

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 150 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

53

Jaoston kokousasioiden käsittelyjärjestys

RYJA 02.04.2025

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitin toisin päättä.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 152 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Hyväksytään asioiden käsittelyjärjestys esityslistan mukaisena.

Päätös

54

Jaoston pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito

RYJA 02.04.2025

Pöytäkirjan tarkastajat tarkastavat ja allekirjoittavat pöytäkirjan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Mikäli pöytäkirjantarkastajaksi valittu on jonkin käsiteltävän asian osalta esteellinen, pöytäkirjan tarkastaa aakkosjärjestyksessä seuraava toimielimen jäsen/varajäsen.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 163–164 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisessä allekirjoituspalvelussa viimeistään 4.4.2025 ja julkaistaan nähtäville kunnan yleisessä tietoverkossa 7.4.2025.

Päätös

55

Rakennus- ja ympäristöjaosto itsearviointi 2024

RYJA 05.03.2025 § 45

Luottamustoimielinten työskentelyn kehittämisen kannalta on tärkeää, että toimielimet arvioivat toimintaansa vuosittain. Pälkäneen kunnassa otettiin käyttöön vuonna 2023 luottamustoimielinten itsearviointikysely, jolla kunnanhallitus, lautakunnat ja jaosto arvioivat työskentelyään vuosittain. Itsearvioinnissa luottamushenkilöt arvioivat toimielimen toimintaa, työskentelytapoja, saavutettuja tuloksia sekä tarpeita toiminnan kehittämiseksi.

Itsearviointi toteutetaan sähköisellä kyselylomakkeella, johon toimielinten jäsenet vastaavat henkilökohtaisesti. Rakennus- ja ympäristöjaoston toteuttamassa itsearviointikyselyssä arvioidaan jaoston toimintaa vuonna 2024.

Jaoston jäsenille sekä kunnanhallituksen edustajalle on lähetetty sähköinen linkki itsearviointikyselyyn. Kyselyyn tulee vastata 19.3.2025 mennessä.

Jaosto käsittelee itsearvioinnin tulokset kokouksessaan 2.4.2025. Tuloksia ei käsitellä julkisesti, koska kyse on lain viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 5 §:n 3. momentissa tarkoitetusta sisäistä työskentelyä varten laaditusta asiakirjasta, joka ei ole julkinen.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristö päättää toteuttaa itsearvioinnin vuodesta 2024 niin, että rakennus- ja ympäristöjaoston jäsenet ja kunnanhallituksen edustaja vastaavat sähköiseen itsearviointikyselyyn viimeistään 19.3.2025.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

RYJA 02.04.2025
87/00.01.03/2025

Rakennus- ja ympäristöjaoston jäsenille sekä jaoston kokouksissa läsnäolo-oikeutetulle kunnanhallituksen edustajalle on lähetetty 6.3.2024 sähköinen linkki itsearviointikyselyyn. Kyselyyn tuli vastata 19.3.2024 mennessä.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto käsittelee itsearviointin tulokset ja merkitsee ne tiedokseen.

Päätös

Oheismateriaali

LAUTAKUNTA- JA JAOSTOTYÖSKENTELYN ITSEARVIOINTI 2024

56

Rakennus- ja ympäristöjaoston talousarvion toteutuma 1.1.-28.2.2025

RYJA 02.04.2025

69/02.02.02/2025

Talousarvion 2025 täytäntöönpano-ohjeiden mukaan jaostossa esitetään talousraportit kuukausittain tai viimeisin valmistunut, mikäli toimielin kokoontuu harvemmin kuin kerran kuukaudessa.

Talouden toteumaraportit laitetaan julkisesti nähtäville esityslistan ja pöytäkirjan liitteeksi.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee talousarvion 2025 toteuman 1.1.-28.2.2025 tiedoksi

Päätös

Liitteet

Liite 1 Talous - Rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu 2_2025

57

Edullisuusvyöhyketarkastelu ja rantarakentamisen ohje

RYJA 02.04.2025

315/10.00.00/2024

Edullisuusvyöhyketarkastelun laadinnasta on päätetty vuoden 2023-2024 kaavoituskatsauksessa. Kunnanhallitus on hyväksynyt kaavoituskatsauksen kokouksessaan 7.11.2023 § 175.

Kaavoituskatsauksessa todetaan Pälkäneen olevan mökkivoittoinen kunta, jossa on keskusteltu mahdollisuuksista muuttaa loma-asuntoja vakituisiksi asunnoiksi. Kunnalla on velvollisuus järjestää tietyt palvelut ja infrastruktuuri asukkailleen, joten käyttötarkoitusten muutosten sijainneilla on merkitystä. Kunnan tulee harkita, millä alueilla muutokset ovat kokonaisvaikutuksiltaan edullisimpia. Muutoksiin liittyy myös lainsäädäntöä ja muiden viranomaisten tulkintaa, joten päätösten tulee olla huolellisesti perusteltuja. Tämän tueksi kunta on tilannut selvitystyön eri alueiden edullisuudesta, kuten on tehty myös useammassa lähikunnassa.

Tekniset palvelut tilasi edullisuusvyöhyketarkastelun FCG Finland Oy:ltä asiantuntijatyönä. Tarkastelun laadintaan osallistui myös Pälkäneen kunnan määrittelemä ohjausryhmä, johon kuuluivat maankäytön suunnittelija, kunnanjohtaja, tekninen johtaja, johtava rakennustarkastaja ja rakennustarkastaja. Lisäksi selvitystyötä työstettiin työpajassa, johon osallistuivat viranhaltijoiden lisäksi kunnanhallituksen puheenjohtaja ja hallituksen ryhmien puheenjohtajat.

Edullisuusvyöhyketarkastelun tavoitteena oli tutkia pysyvän asumisen mahdollisuuksia Pälkäneen kunnan ranta-alueilla. Selvityksessä keskityttiin erityisesti asemakaavan ulkopuolisiin alueisiin ja pyrittiin tunnistamaan ne ranta-alueet, joilla vakituinen asuminen ja loma-asuntojen käyttötarkoituksen muuttaminen olisi yhdyskuntarakenteen ja kuntatalouden kannalta järkevintä. Selvityksen avulla määriteltiin periaatteet poikkeamispäätösten myöntämiseksi ja tavoitteena oli edistää vakituista asumista ranta-asemakaavan tai oikeusvaikutteisen osayleiskaavan yhteydessä. Työn toteutuksessa huomioitiin ympäristötekijät, palveluiden saavutettavuus sekä kunnallistekniset verkostot. Lisäksi selvityksessä käytettiin paikkatietoanalyysiä, jossa arvioitiin ranta-alueiden nykyinen asutusrakenne, sijainti suhteessa taajamiin ja palveluihin, koulukuljetusreitit, tie- ja vesihuoltoverkostot sekä mahdolliset ympäristön häiriötekijät ja arvokkaat maisema-alueet. Tavoitteena oli löytää alueet, jotka ovat suotuisia vakituisen asumiseen ja loma-asuntojen käyttötarkoituksen muuttamiseen ja antaa suosituksia kaavoituksen tai rakennusjärjestyksen keinoin.

Rakentamislain (751/2023) 18 §:n mukaan kunta voi osoittaa rakennusjärjestyksessä ne alueet ja edellytykset, joilla vapaa-ajan-asunnon muuttaminen pysyvään asuinkäyttöön ei edellytä poikkeamislupaa eikä suunnittelutarvealuetta koskevien sijoittamisen edellytysten tarkastelua ennen rakentamisluvan myöntämistä. Jos vapaa-ajan asunto ei täytä pysyvään asumiseen käytettävälle asuinrakennukselle säädettyjä olennaisia teknisiä vaatimuksia, voi rakennusvalvontaviranomainen edellä säädetystä poiketen kuitenkin

edellyttää rakennuksen korjaamista tai poikkeamislupaa olennaisesta teknisestä vaatimuksesta poikkeamiseksi.

Edellä mainittu rakennusjärjestyksen määräys voi koskea vain sellaisia alueita, joilla käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä määrätään asiasta toisin.

Edullisuusvyöhyketarkastelu on tarkoitus myöhemmin liittää osaksi päivitettävää rakennusjärjestystä. Rakennusjärjestyksen päivitys pyritään toteutetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) mukaisesti ja sen alustavaa aikataulua noudattaen. OAS:n tavoiteaikataulu uuden rakennusjärjestyksen voimaantulolle on heinäkuu 2025.

Ennen kuin uusi rakennusjärjestys on lainvoimainen, edullisuusvyöhyketarkastelu otetaan käyttöön rakennusvalvonnassa työkaluna arvioitaessa käyttötarkoituksen muutoksen edellytyksiä poikkeamisluvalla. Käyttötarkoituksen muutosta ei voi hakea suoralla rakentamisluvalla ennen kuin tarkastelu on liitetty osaksi rakennusjärjestystä.

Toimivallan peruste

Hallintosäntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto hyväksyy edullisuusvyöhyketarkastelun rakennusvalvonnan työkaluksi, kun arvioidaan käyttötarkoituksen muutoksen edellytyksiä poikkeamisluvalla. Tarkastelun liittäminen osaksi rakennusjärjestystä arvioidaan rakennusjärjestyksen uudistamistyön yhteydessä.

Päätös

Liitteet

Liite 2 Pälkäne_Edullisuusvyöhykeselvitys_Raportti_15.1.2024
Liite 3 Ranta-asumisen maankäytölliset periaatteet

58

Rakentamisen keskeyttäminen kiinteistöllä 635-457-1-330

RYJA 02.04.2025
91/10.03.00.07/2025**Kiinteistötunnus** 635-457-1-330, Luopioistentie 945, 36910 RAUTAJÄRVI**Kiinteistön haltija** XXXXXXXXXX**Asian selostus** Rakennustarkastaja on antanut 17.2.2025 kirjallisen keskeytysmääräyksen koskien kiinteistöllä 635-457-1-330 tehtäviä rakennustöitä.

14.2.2025 suoritetussa tarkastuksessa on todettu, että edellä mainitulle kiinteistöllä tehdään rakennuksen laajennusta. Tarkastuksen aikana kiinteistölle on ollut vireillä kyseisen talousrakennuksen rakennuslupahakemus, joka on jätetty vireille rakennusvalvontaan 3.6.2024. Rakennusvalvonta on pyytänyt täydennystä rakennuslupahakemukseen 11.9.2024, 30.9.2024, 27.11.2024 ja 18.2.2025, mutta rakennuslupaa ei ollut tarkastushetkellä täydennetty niin, että lupa voitaisiin käsitellä.

Sovellettavat oikeusohjeet

Rakentamislain (751/2023) 42 §:n mukaan uuden rakennuskohteen rakentaminen edellyttää rakentamislupaa.

Rakentamislain 146 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla ja rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Rakentamislain 152 §:n mukaan, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta

1) aloittaa lupaa edellyttävän rakentamisen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen ilman 42, 53 tai 55 §:ssä tarkoitettua lupaa,

on tuomittava, jollei teko ole rangaistava rikoslain 48 luvun 1–4 §:n mukaisena ympäristön turmelemisena, törkeänä ympäristön turmelemisena, ympäristörikkomuksena tai tuottamuksellisena ympäristörikkoksena tai 6 §:ssä tarkoitettuna rakennussuojelurikkoksena, *rakennusrikkomuksesta* sakkoon.

Rakentamislain 153 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus 151 ja 152 §:ssä tarkoitettusta teosta tai laiminlyönnistä

poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Rakentamislain 79 §:n 1 momentin mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava. Jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, voidaan periä suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.

Lausunnot ja selitykset

Asianosaista kuullaan ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen tekee rakentamislain 146.2 §:ssä tarkoitetun päätöksen. Kiinteistön haltijalle on lähetetty 17.2.2025 keskeyttämismääräys ja varattu mahdollisuus antaa jaostolle kirjallinen selitys 7.3.2025 klo 12.00 mennessä. Asianosainen ei ole antanut rakennusvalvontaviranomaiselle kirjallista vastinetta. Keskeyttämismääräys sekä muut asiakirjat oheismateriaalina.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto pysyttää työn keskeyttämisen voimassa kiinteistöllä 635-457-1-330. Rakennustyön keskeytys on voimassa kunnes toimenpiteen keskeyttänyt viranomainen itse toisin määrää tai jos perustetta rakennustyön keskeyttämiseen ei enää ole.

Rakennus- ja ympäristöjaosto antaa rakennustyön keskeyttämisestä rakentamislain 153 §:n mukaisen ilmoituksen poliisille esitutkintaa varten. Tekoa ei voi pitää vähäisenä ottaen huomioon, että kyseessä oleva laajennus on kohtuullisen suuri ja yleinen etu vaatii ilmoituksen tekemistä.

Jaosto veloittaa tästä päätöksestä hyväksytyyn rakennusvalvontataksan mukaisen 500 euron suuruisen maksun.

Päätös

Oheismateriaali

Keskeyttämismääräys 25-0003-KMK (635-457-0001-0330)
Kuva - Luvaton rakentaminen kiinteistöllä 635-457-1-330

59

Rakentamislupahakemus kiinteistölle 635-451-2-248, Teollisuustie 1, Teollisuusrakennuksen käyttötarkoituksen muutos ja sisätilojen palauttaminen alkuperäiseen käyttöön

RYJA 02.04.2025

156/10.03.00.13/2025

Teollisuusrakennuksen käyttötarkoituksen muutos ja sisätilojen palauttaminen alkuperäiseen käyttöön

Rakentamislupa, RakL 42.3 §

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan päätösehdotuksen LP-635-2025-00048.

Päätös

Liitteet

Liite 4 LP-635-2025-00048 Päätösehdotus

Liite 5 Karttapaketti ja asemapiirros 635-451-2-248

Oheismateriaali

Pohjapiirustus kellari
Pohjapiirros 2. kerros
Leikkaus- julkisivu
Pohjapiirros 1. kerros

60

Rakennuslupahakemus kiinteistölle 635-457-1-330, Luopioistentie 960, Navetan rakentaminen ja laajennus

RYJA 02.04.2025
148/10.03.00.01/2025

Navetan rakentaminen ja laajennus

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan päätösehdotuksen LP-635-2022-00011.

Päätös

Liitteet

Liite 6 LP-635-2022-00011 Päätösehdotus
Liite 7 Karttapaketti ja asemapiirros 635-457-1-330

Oheismateriaali

ARK 04
ARK 05
ARK 03

61

Poikkeamishakemus kiinteistölle 635-426-2-18, Parinkalliontie 58, Käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi

RYJA 02.04.2025

81/10.03.00.02/2025

Poikkeamislupa käyttötarkoituksen muuttamiseen.

Alueidenkäyttölain 58 §:n 1 momentin mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan päätösehdotuksen LP-635-2025-00015.

Päätös

Liitteet

Liite 8 Karttapaketti ja asemapiirros_635-426-2-18
Liite 9 LP-635-2025-00015 Päätösehdotus

Oheismateriaali

Pälkäne_Edullisuusvyöhykeselvitys_Raportti_15.1.2024

62

Poikkeamishakemus kiinteistölle 635-431-2-36, Lietistentie 141, Käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi

RYJA 02.04.2025

98/10.03.00.02/2025

Poikkeamislupa käyttötarkoituksen muuttamiseen.

Alueidenkäyttölain 72 §:n 1 momentin mukaan ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeellä on suunnittelun tarve.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan päätösehdotuksen LP-635-2025-00052.

Päätös

Liitteet

Liite 10 Karttapaketti ja asemapiirros 635-431-2-36
Liite 11 LP-635-2025-00052 Päätösehdotus

Oheismateriaali

Pälkäne_Edullisuusvyöhykeselvitys_Raportti_15.1.2024

63

Poikkeamishakemus kiinteistölle 635-415-1-175, Lahdenpohjantie 60, Asuinrakennuksen rakentaminen

RYJA 02.04.2025

99/10.03.00.02/2025

Poikkeamislupa asuinrakennuksen rakentamiseen.

Alueidenkäyttölain 72 §:n 1 momentin mukaan ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeellä on suunnittelun tarve.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan päätösesityksen LP-635-2025-00046.

Päätös

Liitteet

Liite 12 Karttapaketti ja asemapiirros 635-415-1-175
Liite 13 LP-635-2025-00046 Päätösehdotus

64

Lausunnon antaminen asiassa HmlHaO 224/03.04.04.04.16/2025

RYJA 02.04.2025

438/10.03.00.02/2024

Kuvaus

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 24.1.2025 päivätyllä kirjeellä pyytänyt Pälkäneen rakennus- ja ympäristöjaoston lausuntoa asiassa 224/03.04.04.04.16/2025. Lausuntopyyntö koskee valitusta rakennus- ja ympäristöjaoston päätöksestä 19.12.2024 § 159. Lausunto ja asiakirjat on pyydetty toimittamaan 24.2.2025 mennessä.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausuntoon on liitettävä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Näitä asiakirjoja ovat:

- poikkeamishakemus liitteineen ja piirustuksineen
- selvitys kuulemisesta ja pyydetty lausunnot
- karttaselvitys rakennuspaikan ympäristön poikkeuslupatilanteesta, mikäli sellainen on tehty
- mikäli kyseessä on poikkeaminen kaavasta, tarvitaan myös
 - kaavakartta tai ote siitä mittakaavatietoineen
 - kaavamerkinnot ja -määräykset kokonaisuudessaan
 - tieto siitä, milloin kaava on vahvistettu
- mahdollinen oikaisuvaatimus ja muut mahdollisessa oikaisuvaatimusvaiheessa kertyneet asiakirjat
- kaikki muut päätöksen perusteena olevat asiakirjat siltä osin kuin ne eivät jo ole valituksen liitteinä.

Lausunnon antamiselle ja asiakirjojen toimittamiselle on pyydetty lisäaikaa ja sitä on **myönnetty 3.4.2025** asti.

Valituksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja poikkeamislupahakemuksen hyväksymistä. Lisäksi vaaditaan, että Pälkäneen kunta veloitetaan maksamaan valittajan oikeudenkäyntikulut sekä emätilatarkastelun tarkistuslaskelman kustannukset.

Lausuntoehdotus

Valittajan vaatimukset tulee hylätä perusteettomina ja rakennus- ja ympäristöjaoston päätös tulee pysyttää voimassa sellaisenaan jäljempänä tarkemmin esitetyin perustein. Oikeudenkäyntikuluista tehty vaatimus kiistetään perusteettomana.

Perustelut

Emätilalaskelmat ja -periaate

Säännökset

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Hallintolain 50 §:n 1 momentin mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Arviointi

Poikkeamislupahakemusta käsiteltäessä on tehty emätilalaskenta 1990-luvulla valmistellun toteutumattoman rantaosayleiskaavan valmistelutietoihin pohjautuen. Rakennusvalvontaviranomaisella ei ole ollut syytä epäillä aineiston oikeellisuutta, vaikka kaava ei saanut lainvoimaa. Aineistossa valittajan kiinteistö on merkitty M-alueeksi alueesta tehdyn emätilatarkastelun ja -laskennan perusteella.

Helenä Väisäsen tekemä emätilatarkastelu on ilmeisemmin tehty tarkkuudeltaan paremmalla tasolla kuin kunnan 1990-luvulla tehty selvitys rantaviivan määrittämisen osalta. Rakennus- ja ympäristöjaosto haluaa asiassa myös kiinnittää huomioita eri tekijöiden välisiin tulkintoihin laskelmaa tehdessä.

Rakennusvalvontaviranomaisen näkemyksen mukaan kyseessä ei ole hallintolain 50 §:n 1 momentin mukainen selvästi virheellinen tai puutteellinen päätös, koska virhe ei ole olennainen eikä se muuta asiasta tehtyä ratkaisua. Poikkeamisluvan käsittelyssä käytetty mitoitus, 10 rakennuspaikkaa per muunnettu rantaviivakilometri (rp/rvkm), ei merkittävästi poikkea valittajan esittämästä mitoituksesta, joka on 8,1 rp/rvkm. Arviotaessa asiaa on otettava huomioon, että molemmissa laskentatavoissa mitoitus ylittää Pälkäneen alueella useampien ranta-asemakaavojen keskimääräisen mitoitusluvun, joka on noin 7 rp/rvkm. Näin ollen virhe ei ole olennainen eikä se vaikuta lopulliseen ratkaisuun.

Poikkeamisluvalla ei voida sallia yhtä tehokasta rakentamista kuin kaavalla, vaan poikkeamisen jälkeen on vielä jätävä kaavoitusvaraa varovaisuusperiaatteen mukaisesti. Jos emätila on jo käyttänyt näin määräytyvän rakennusoikeuden määrän, sen alueille ei enää voida myöntää lisärakennusoikeutta poikkeamisluvalla. Tämä aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle, koska kaavoitusvaran puute estäisi alueen kehittämisen ja suunnittelun pitkällä aikavälillä, johtaisi yhdenvertaisuusperiaatteen syrjäytymiseen ja heikentäisi luontoarvoja.

Rakennusvalvontaviranomainen yhtyy valittajan näkemykseen, että emätilaperiaate ei yksinään ratkaise nyt käsillä olevaa asiaa. Valittaja on valituksessaan viitannut Pälkäneen kunnassa vireillä olevaan Rautian ranta-asemakaavaan ja siinä käytettyyn mitoitukseseen. Rakennus- ja ympäristöjaosto on 13.11.2024 § 150 lausuntonaan kaavaluonnoksesta todennut, että emätilatarkastelun perusteella mitoitusvyöhykkeellä on käytetty mitoituksena 8 rp/rvkm, jota voidaan pitää korkeana.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) lausunnossaan (PIRELY/9200/2023) todennut, että kaavaselostuksen maisemallisessa tarkastelussa tunnistetun rikkonaisen rantaviivan kohdalla, Leppänän rannalla, mitoituslukuna käytetään pääosin 8 rakennuspaikkaa per muunnettu rantaviivakilometri, mikä on suhteellisen korkea pienipiirteiselle rannan osalle. ELY-keskuksen tietojen mukaan Kukkiajärven alueella useampien ranta-asemakaavojen keskimääräinen mitoitusluku on ollut noin 6, ja tämän kaavan keskimääräinen mitoitusluku on kaavaselostuksen mukaan 7,2. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan mitoituslukua on syytä tarkistaa.

Rakennusvalvontaviranomainen pyytää hallinto-oikeutta valitusta harkittaessa ottamaan huomioon myös korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun KHO:2004:40, jossa Luopioisten rantayleiskaava hylättiin. Kyseisessä kaavassa mitoitus oli noin 7-8 rakennuspaikkaa muunnettua rantaviivakilometriä kohti. Hallinto-oikeus totesi päätöksen perusteluissa, että kaavassa on osoitettu Kukkiajärven ranta-alueille luonnonolosuhteet huomioon ottaen liikaa rakentamista. Vesistön ja luonnon ominaispiirteitä ei ole otettu riittävästi huomioon eikä ranta-alueille ole jäänyt riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta. Rantayleiskaava oli tältä osin lainvastainen.

Rakennusvalvontaviranomainen on samaa mieltä valittajan kanssa siitä, että Mallasvesi on laaja vesistö ja Kyäntäänniemi lähtökohtaisesti soveltuu loma-asumisen järjestämiseen. Alueen lisärakentaminen tulee kuitenkin ratkaista edellä mainituin perustein kaavoituksen kautta. Tämä mahdollistaa sen, että emätilojen käyttämän rakennusoikeuden lisäksi voidaan arvioida maankäyttö- ja rakennuslain 73 §:n mukaiset kaavan sisältövaatimukset.

Kaavoituksen avulla voidaan varmistaa, että suunniteltu rakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuvat rantamaisemaan ja ympäristöön. Samalla voidaan huomioida luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen. Lisäksi kaavoituksen kautta voidaan varmistaa, että vesistön, maaston ja luonnon ominaispiirteet otetaan asianmukaisesti huomioon.

Ranta-alueille tulee jäädä riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta, jotta alueen luontoarvot ja maisemalliset arvot säilyvät. Kaavoituksen kautta voidaan myös varmistaa, että alueen virkistyskäyttö ja muut tarpeet tulevat huomioiduiksi kokonaisvaltaisesti.

Erityinen syy poikkeamiselle

Säännökset

Maankäyttö ja rakennuslain 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetyistä tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta ja muusta rajoituksesta.

Arviointi

Rakennusvalvontaviranomainen ei voi ottaa kantaa 2013 käytyihin neuvotteluihin, koska niistä ei ole tehty muistiota ja toisaalta henkilöt eivät ole enää kunnan palveluksessa.

Hallituksen esityksessä hallintolaiksi HE 72/2002 yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan neuvonnasta (8 §), että hallintoasiassa neuvontavelvollisuus on lähinnä asian käsittelyyn liittyvää menettelyneuvontaa. Viranomaisen tulee antaa asiakkailleen neuvoja esimerkiksi siitä, miten asia pannaan vireille ja mitä asiakirjoja tulee esittää asian vireille panemiseksi. Neuvontaan kuuluu myös tietojen antaminen viraston käytännöstä, kuten käsittelytavasta ja -vaiheista. Neuvonta on maksutonta viranomaistoimintaa.

Viranomaisen velvollisuuksiin ei edelleenkään kuulu avustaa asiakasta esimerkiksi hakemuslomakkeita täyttämällä ja laatimalla muita asiakirjoja asiakkaan puolesta. Avustamalla hakijaa hakemuksen laatimisessa asiaa käsittelevä viranhaltija voi tulla esteelliseksi asian käsittelyssä. Tärkeää on kiinnittää huomiota yhdenvertaisuuden toteuttamiseen sekä asiakkaiden tasapuoliseen kohteluun.

Käytännössä vastaamisvelvoite koskee asiallisia ja riittävän yksilöityjä kysymyksiä. Alkuneuvotteluista keväällä 2024 ei ole pidetty muistiinpanoja, joten ei voida varmuudella todeta, onko erityistä syytä koskeva kysymys esitetty. Kun arvioidaan nyt tehtyä valitusta, sen sisältöä sekä valittajan koulutusta, voidaan pitää todennäköisenä, että valittajan on täytynyt ymmärtää erityisen syyn tarpeellisuus poikkeamislupaharkinnassa.

Rakennusvalvontaviranomaisen käsityksen mukaan valittaja ei ole esittänyt erityisiä syitä hakemuksen tueksi, vaan on keskittynyt perustelemaan, miksi lupaa haetaan rantavyöhykkeelle. Valituksessa ei ole tuotu esille mitään, mikä antaisi aihetta arvioida erityisen syyn olemassaoloa nyt toisin.

Haitta kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle

Säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 73 §:n mukaan laadittaessa yleiskaavaa tai asemakaavaa (*ranta-asemakaava*) pääasiassa loma-asutuksen järjestämiseksi ranta-alueelle on sen lisäksi, mitä yleis- tai asemakaavasta muutoin säädetään, katsottava, että:

- 1) suunniteltu rakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön;
- 2) luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen sekä vesistön, maaston ja luonnon ominaispiirteet otetaan muutoinkin huomioon; sekä
- 3) ranta-alueille jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta.

Ranta-asemakaavasta on muutoin voimassa, mitä asemakaavasta säädetään. Mitä 60 §:ssä säädetään asemakaavan ajanmukaisuuden arvioinnista, ei kuitenkaan koske ranta-asemakaavaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin mukaan poikkeamista ei voida kuitenkaan myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Arviointi

Vaikka alueella ei ole tällä hetkellä voimassa olevaa kaavaa, poikkeusluvan myöntäminen voi haitata tulevia kaavoitussuunnitelmia. Alueen kaavoitustilanne voi muuttua ja poikkeuslupa voisi rajoittaa tulevia suunnitteluvaihtoehtoja ja kaavoituksellisia tavoitteita sekä muita MRL 73 §:n mukaisia sisältötavoitteita.

Poikkeaminen voi myös haitata kaavan toteuttamista tulevaisuudessa. Jatkossa yksittäisen maanomistajan on mahdollista laittaa vireille rantakaava, jonka toteuttaminen voi vaikeutua nyt esillä olevan poikkeusluvan myöntämisen vuoksi jos MRL 73 §:n mukaisia sisältötavoitteita ei ole tarkasteltu laajemman alueen kokonaisuutta käsiteltävänä kaavahankeena.

Poikkeamisluvan myöntäminen voi haitata myös alueiden käytön muuta järjestämistä, kuten ympäristönsuojelua ja alueen yleistä kehitystä. Alueen maankäytön suunnittelussa tulee huomioida myös muut tekijät, kuten virkistyskäyttö ja luonnon monimuotoisuus. Poikkeusluvan myöntäminen yhdelle maanomistajalle voi johtaa siihen, että samassa asemassa oleville maanomistajille tulisi myöntää lupa, mikä voisi johtaa ranta-alueiden liian tehokkaaseen rakentamiseen. Tämä olisi ristiriidassa kaavoituksellisten tavoitteiden kanssa.

Yhdenvertainen kohtelu

Perustuslain 6 §:n 1 momentin yhdenvertaisuutta koskevat säännökset edellyttävät, että kaikkia maanomistajia kohdellaan tasapuolisesti. Jos

poikkeuslupa myönnettäisiin yhdelle maanomistajalle, se voisi johtaa siihen, että samassa asemassa oleville maanomistajille tulisi myöntää lupa. Tämä voisi aiheuttaa sen, että ranta-alueet rakennettaisiin liian tehokkaasti, mikä olisi ristiriidassa MRL 73 §:n 1 momentin säännösten kanssa.

Samassa asemassa olevilla maanomistajilla tarkoitetaan mm. maanomistajia, joiden omistamat tontit sijaitsevat samalla ranta-alueella tai emäkiinteistön alueella, joilla on samanlainen rakennusoikeus tai mahdollisuus hakea poikkeuslupaa, sekä maanomistajia, joille on aiemmin myönnetty poikkeuslupa samanlaisissa olosuhteissa.

Valittajan kiinteistön välittömässä läheisyydessä sijaitsee 23.4.2020 tehdyssä maanmittaustoimituksessa muodostunut kiinteistö 635-439-1-81. Kiinteistö on lähes identtinen ominaisuuksiltaan nyt käsillä olevan kiinteistön kanssa ja siten niitä voidaan pitää samassa asemassa olevina kiinteistöinä. Rakennusvalvontaviranomaisen käsityksen mukaan valituksenalaisen päätöksen hyväksyminen johtaisi tilanteeseen, jossa yhdenvertaisuuden perusteella tulisi myöntää vastaava poikkeaminen myös kiinteistölle 635-439-1-81. Tämä johtaisi MRL 73 §:n säännösten syrjäytymiseen.

Vapaan rantaviivan määrä

Arviointi

Rakennusvalvontaviranomainen viittaa asiasta aiemmin lausuttuun. Hakemus hyväksymällä voidaan joutua tilanteeseen, jossa maankäyttö- ja rakennuslain 73 §:n mukaiset sisältövaatimukset eivät täyty ranta-alueille jäävän rakentamattoman alueen osalta. Näin sen voidaan katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle edellä olevan ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Oheismateriaali

Valitus päätöksestä ja liiteasiakirjat dnro 224_2025

Päätösesitys 24-0013-POI

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Pälkäneen rakennus- ja ympäristöjaoston päätöksestä 19.12.2024 § 159

Liite_lasku-626_28.01.2025_224_2025

65

Määräys jätteiden polton lopettamiseksi

RYJA 02.04.2025

47/11.02.02/2025

Kiinteistö

[REDACTED], 14960 PUUTIKKALA

Kiinteistön haltija

[REDACTED]

Asian selostus

Pälkäneen kuntaan on tullut ilmoitus kiinteistöllä [REDACTED], osoitteessa [REDACTED] tapahtuvasta jätteiden poltosta ja siitä aiheutuvasta savuhaitasta 24.1.2025.

Ilmoituksen mukaan kiinteistöllä poltettiin saunarakennusta. Ympäristötarkastaja ja johtava rakennustarkastaja tekivät paikalla tarkastuksen 9.12.2019. Kiinteistöllä poltettiin rakennuksen purkamisessa syntynyttä jätettä avotulella. Poltosta syntyi sakeita savukaasuja, jotka aiheuttivat haju- ja viihtyvyyshaittaa alueella. Lisäksi savukaasut voivat aiheuttaa terveyshaittaa.

Tarkastuksen perusteella voitiin todeta, että avotulella on poltettu ainakin rakennuksesta purettua puuta, lasivillaa, alumiinipaperia, muovia, kattohuopaa ja rakennuksessa ollutta irtainta.

Ympäristötarkastaja on antanut asiassa 31.1.2025 päivätyn viranhaltijan väliaikaisen määräyksen jätteiden polton lopettamiseksi. Samalla kiinteistön omistajaa on kuultu määräyksestä, jätelain ja kunnallisten jätehuoltomääräysten rikkomuksesta sekä mahdollisesta uhkasakosta.

Kiinteistön omistaja on antanut määräyksestä vastineen 24.3.2025. Vastineessaan kiinteistön omistaja on esittänyt, että purettu rakennusmateriaalit, kuten seinälaudat, vuorivillat, irtain, metallit ja ikkunat odottavat kiinteistöllä asianmukaista jätteenkäsittelyä ja uudelleenkäyttöä. Selvityksen mukaan rakennuksen runko ja kattomateriaalia on viety [REDACTED] omistamalle kiinteistölle poltettavaksi lämpökeskuksen lämmityskattilassa. Kiinteistön omistajan mukaan kiinteistöllä on poltettu vain kuivia oksia ja puita.

Pälkäneen kunnassa voimassa olevien jätehuoltomääräysten 19 §:n mukaan jätteiden hävittäminen polttamalla on kielletty. Määräysten mukaan taajama-alueiden ulkopuolella saa polttaa avopoltona vähäisiä määriä kuivia risuja ja oksia. Kiinteistön tulipesissä saa polttaa kuivia risuja ja oksia sekä puhdasta, kuivaa, kyllästämätöntä ja maalaamatonta puutavaraa. Paperia ja kartonkia saa polttaa vain sytykkeenä. Kaikessa polttamisessa on noudatettava erityistä huolellisuutta. Polttaminen ei saa aiheuttaa naapurustolle savu-, noki-, haju- tai terveyshaittaa.

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojelumääräysten 15 § mukaan kiinteistökohtaisissa lämmityskattiloissa tai muissa tulipesissä ei saa polttaa sellaisia polttoaineita, joiden palaessa muodostuvien savukaasujen

joukossa ympäristöön pääsee siinä määrin nokea, hajua tai ympäristölle ja terveydelle vaarallisia yhdisteitä, että niistä saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista.

Ympäristöministeriön muistion (19.12.2014, Jätelain eräiden säännösten tulkintalinjauksia) mukaan rakentamisessa ja purkamisessa syntyvä puu on jätelaissa tarkoitettua jätettä.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Elina Heinonen, ympäristötarkastaja
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää:

1. määrätä jätelain 126 §:n nojalla kiinteistön [REDACTED] omistajaa [REDACTED] lopettamaan jätteiden polttamisen kuten viranhaltijan 9.12.2019 päivätyssä määräyksessä on edellytetty.
2. määrätä kiinteistön [REDACTED] omistajaa toimittamaan rakennuksen purkamisesta ja rakennusmateriaalin polttamisesta syntyneet jätteet asianmukaiselle toimijalle, jolla on ympäristönsuojelulain perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä.

Jätteet tulee toimittaa asianmukaiselle toimijalle 31.5.2025 mennessä. Tiedot jätteiden kuljetuksista, esimerkiksi vastaanottokuitit ja siirtoasiakirjat, tulee esittää ympäristönsuojeluviranomaiselle.
3. tehdä asiassa jätelain 136 §:n mukaisen ilmoituksen poliisille esitutkintaa varten.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (jätelaki 139 §).

Päätöksen perustelut

Kiinteistölle suoritettujen tarkastusten perusteella voidaan todeta, että vastoin kiinteistön omistajan antamaa selvitystä, kiinteistöllä on poltettu rakennuksen purkamisessa syntyneitä jätettä.

Jätteiden polttaminen on kielletty kunnallisissa jätehuoltomääräyksissä. Jätehuoltomääräysten mukaan kiinteässä lämmityslaitteessa tai uunissa saa polttaa kuivia risuja ja oksia sekä puhdasta, kuivaa, kylmää ja maalaamatonta puutavaraa. Ulkona avotulella saa polttaa vain vähäisessä määrin kuivia risuja ja oksia. Kaikessa polttamisessa on noudatettava huolellisuutta ja otettava huomioon, etteivät savukaasut aiheuta haittaa ympäristölle tai naapureille. Kiinteistöllä 24.1.2025 tapahtuneesta poltosta aiheutui huomattavia savuhaittoja. Jätteiden polttaminen voi siten aiheuttaa ympäristönsuojelulain mukaista ympäristön pilaantumista ja terveyshaittaa.

Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai

haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätelain 28 §:n mukaan jätteen haltijan on järjestettävä jätehuolto.

Valtioneuvoston jätteistä antaman asetuksen (978/2021) 25 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava hankkeen suunnittelusta ja toteuttamisesta siten, että jätelain 8 §:n mukaisesti otetaan talteen ja käytetään uudelleen käyttökelpoiset rakennusosat ja -materiaalit ja että toiminnassa syntyy mahdollisimman vähän ja mahdollisimman haitatonta rakennus- ja purkujätettä.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. Määräyksen voi toimialallaan antaa kiireellisessä tapauksessa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen määräämä viranhaltija. Asia on kuitenkin viivytyksettä saatettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätettäväksi.

Jätelain 136 §:n mukaan valvontaviranomaisen tulee tehdä ilmoitus poliisille tai, jos kysymys on tullirikoksesta, ensisijaisesti Tullille esitutkintaa varten, jos on aihetta epäillä 147 §:n 1 momentissa tarkoitettua tekoa tai laiminlyöntiä. Ilmoitus saadaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Jätelain mukainen maksu

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) mukainen maksu. Taksan maksutaulukon (17 §) kohdan 29.5. mukaan jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta perittävä maksu on 280 euroa. Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Tiedoksianto

Päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle todisteellisesti. Päätösasiakirja toimitetaan vastaanottajalle postitse saantitodistusta vastaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 6, 8, 13, 28, 29, 122, 123, 126, 137, 138 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5, 169, 180 §
Hallintolaki (434/2003) 34, 36 §

Päätös

66

Lausunnon antaminen asiassa LSSAVI/3518/2025, Sähkökaapelin rakentaminen Kukkiajärven alitse ja vesilain mukainen valmistelulupa

RYJA 02.04.2025

153/11.02.00/2025

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 24.3.2025 päivätyllä lausuntopyynnöllä Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Elenia Verkko Oyj:n vesilain mukaisesta lupahakemuksesta sekä vesilain mukaisesta valmisteluluvasta koskien sähkökaapelin rakentamista Kukkiajärven alitse. Lausuntoa pyydetään 30.4.2025 mennessä.

Hakemuksen mukaan tarkoituksena on sijoittaa kolme 20 kV:n sähkökaapelia Kukkiajärveen. Hanke sijoittuu Puutikkalan ja Karvialan osakaskunnan yhteiselle vesialueelle RN:o 635-876-3-1 (2425 m), Mustalahden vedet (järjestäytymätön osakaskunta) vesialueelle RN:o 635-453-876-1 (637 m), MYLLÄRNIEMI vesialueelle RN:o 635-458-1-4 (132 m) ja Evinsalon vedet osakaskunnan vesialueelle RN:o 635-441-876-1 (2099 m).

Ranta-alueilla, veden ollessa alle kaksi metriä syvää, kaapelit kaivetaan järven pohjaan. Muualla vesialueella kaapelit lasketaan painottamalla pohjaan. Työ on tarkoitus suorittaa arviolta 11.8.2025-22.8.2025 välisenä aikana. Vesilain mukaista valmistelulupaa ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä haetaan hankkeen pitkäkestoisuudesta johtuen. Mahdollinen kiinteistöjen rakentamisen lykkäytyminen aiheuttaa viivästystä koko hankkeen valmistumiselle. Elenia Verkko Oyj sitoutuu olennaisilta osinpalauttamaan ennalleen yllä yksilöityjen toimenpiteiden suorittamisen jälkeiset olot siinä tapauksessa, että lupapäätös kumotaan tai luvan ehtoja muutetaan.

Kaikkien järjestäytyneiden vesiosuuskuntien kanssa on sovittu kaapelien sijoittamisesta maankäyttösopimuksilla. Rantautumiskohtien kiinteistöjen omistajille on tehty maankäyttösopimukset yhtä kiinteistöä lukuun ottamatta. Puuttuva sopimus toimitetaan myöhemmin. Suunnitellulla kaapelointireitillä olevaan kiinteistöön 635-453-876-1 Mustalahden vedet, haetaan samalla hakemuksella käyttöoikeutta, koska kyseinen kiinteistö on järjestäytymätön osakaskunta, jossa on lukuisia osakkaita.

Hakemuksessa on esitetty, että hanke ei vaikuta järven vedenlaatuun, kalastukseen, yleiseen virkistyskäyttöön tai muuhun vesistön käyttöön. Kukkialla esiintyvän ormion esiintyminen on selvitetty ja rantautumiskohdat valittu niin, ettei niillä aiheuteta haittaa kasvin esiintymiselle. Rantautumiskohdissa, joissa kaapeli kaivetaan järven pohjaan veden ollessa alle 2 m syvää, vesi samentuu hetkellisesti.

Hakemusta koskeva kuulutus ja hakemusasiakirjat pidetään nähtävillä 24.3. - 30.4.2025 Aluehallintovirastojen sivuilla osoitteessa: <https://ylupa.avi.fi>.

Valmistelija Elina Heinonen, ympäristötarkastaja
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää todeta Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntona Elenia Verkko Oyj:n lupahakemuksesta seuraavaa:

Ympäristönsuojeluviranomaisen tiedossa ei ole sellaisia luonnon- tai ympäristönsuojeluun taikka luonnon virkistyskäyttöön liittyviä seikkoja, jotka olisivat esteenä kaapeleiden asentamiselle vesistöön hakemuksen mukaisesti. Koska alueelle on tehty tarvittavat selvitykset ormion esiintymisestä kaapeleiden rantautumisalueilla ja maa- ja vesistö rakentamista vaativat työt ovat vähäisiä, töillä ei jaoston käsityksen mukaan vaaranneta ormion esiintymistä tai heikennetä sen elinolosuhteita alueella. Rakennus- ja ympäristöjaosto kuitenkin korostaa, että ormioselvityksessä Nuoruuslahden selvitysalueen pohjoispuolen ormiohavainnon johdosta, tulee kaapelin sijoittamisessa noudattaa erityistä huolellisuutta. Asennustyössä tulee varmistua, että kaapeli sijoitetaan pehmeän ja upottavan järvenpohjan alueelle, mahdollisen vanhan venepaikan kohdalle, kivikkoisten/kallioisten alueiden väliin, eikä asennustyöllä saa aiheuttaa haittaa alueen pohjoispuolella sijaitsevalle ormiokasvustolle.

Rakentamistöissä sekä kaapelien vesistöön asentamisessa on otettava huomioon, että vesistöä samentavia töitä ei suositella tehtävän vesistön vilkkaimman virkistyskäyttökauden aikana (1.6. - 31.8.) ja vesistön tarpeetonta samentamista on muulloinkin vältettävä.

Rakentamistöissä mahdollisesti syntyvien ylijäämämassojen läjittämistä vesistöön ei tule sallia. Massat on läjitettävä maa-alueille vesistön keskiylivedenkorkeuden yläpuolisiin paikkoihin ja tarvittaessa huolehdittava siitä, että ne eivät pääse valumaan vesistöön sateen, aallokon ja / tai vedenkorkeuden vaihtelun seurauksena. Läjittämisille tulee olla maanomistajien suostumus.

Rakentamistöiden päätyttyä kaivualueet on viimeisteltävä ja maisemoitava ympäristöön sopiviksi siten, ettei alueen maisemallisia arvoja heikennetä.

Päätös

67

Hämeen Kuljetus Oy päivitetyn maisemointisuunnitelma ja ottamistoiminnan loppuun saattaminen

RYJA 02.04.2025
157/11.02.03/2025

Asia

Hämeen Kuljetus Oy on toimittanut 22.11.2024 Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle Kollolan maa-ainestoaluetta koskevan päivitetyn maisemointisuunnitelma ja suunnitelman ottamistoiminnan loppuun saattamisesta. Hakijalla on 9.2.2027 asti voimassa oleva lupa maa-ainesten ottoon kiinteistöillä Sorarinne 635-408-1-125, Soraseula 635-408-1-143, Kivimäki 635-408-1-144, Sorarinne II 635-408-1-148 ja Soralaakso 635-408-1-169. Lisäksi hakijalla on 1.6.2026 asti voimassa oleva ympäristölupa kallion louhintaan sekä kallion ja soran murskaukseen kyseisillä kiinteistöillä. Maa-ainesuunnan mukainen ottoalue on kooltaan 4,7 hehtaaria, mutta maisevoitava alue on huomattavasti suurempi.

Toiminnan loppuun saattaminen

Hämeen Kuljetus Oy esittää toiminnan loppuun saattamisen osalta, että kallionotto on päättynyt, mutta soranottoa on vielä jäljellä. Loppu ottamaton sora sijoittuu hakijan alueen pohjois-luoteisreunaan toisen toimijan alueen vastaista rajaa vasten. Tämän hetken laskennallinen arvio otettavan soran määrästä on 30 000 - 60 000 m³tr. Suuri vaihteluväli johtuu siitä, että alueen muuttuvaisista pinnanmuodoista ei ole ajantasaisia tietoja. Nämä sorat otetaan naapurin kanssa koordinoitusti pohjatasoon. Sora murskataan ja / tai seulotaan alueella. Tukitoimintarakenteet (pressuhalli asfaltoidulla alustalla, tankkauspiste ja lähtevien kuormien kastelupiste) puretaan pois ja alue siistitään sitä mukaa kun niiden käyttötarve päättyy.

Päivitetty maisemointisuunnitelma

Rakennus- ja ympäristöjaoston 2.2.2022 § 23 myöntämän maa-ainesuunnan lupamääräyksen 20 mukaan:

Maa-ainesten ottamisen loputtua kaikki alueelle ja sen välittömään läheisyyteen pystytetyt rakennelmat on purettava ja kuljetettava pois ja alue on siistittävä.

Tampereen hyönteistutkijain seura ry:n tekemän hyönteisselvityksen mukaiset paahderinteet tulee luiskata selvityksen suositusten mukaisesti. Selvityksen mukaisilla hyönteisalueilla (mm. lohkot 1 d, 5 ja 7) tulee noudattaa selvityksessä esitettyjä toimenpiteitä siten, että sorarinteitä ei luiskata loivemmiksi, vaan ne suunnitellaan turvallisiksi muilla keinoilla. Lisäksi jyrkkiin paahderinteisiin voidaan suunnitelmassa esitetyllä tavalla kylvää paahde- ja harjurinteeseen sopivia kasveja.

Muilla kuin hyönteisselvityksen mukaisilla alueilla luiskat tulee muotoilla alueen turvallisuuden ja maisemanhoidon kannalta riittävän loiviksi, kaltevuus 1:3 tai loivemmiksi. Näille alueille levitetään alueelta kuoritut pintamaat. Alueelle istutetaan sekapuuryhmiä kuten rauduskoivua, haapaa, harmaaleppää ja pihlajaa. Mäntyä voidaan istuttaa 2 500

kappaletta hehtaarille ja muita yhteensä 500 kappaletta hehtaarille. Alueen jälkihoidon lopputuloksena tulee olla mahdollisimman hyvin ympäristöön sopeutuva alue. Mikäli alueella on jo edellisten lupien voimassaoloaikana onnistuneesti maisemoituja rinteitä, ei niiden luiskakaltevuutta tarvitse muuttaa.

Kalliokiviaineksen ottamisalueella noin puolen metrin paksuinen maakerros on riittävä metsän kasvulle ja alueen sopeuttamiselle ympäröivään luontoon ja maisemaan. Tätä paksumman kerroksen käyttö voidaan katsoa ylijäämämassojen sijoittamiseksi.

Maa-ainesluvan haltija teettää lupakauden aikana päivityksen luontoarvojen kartoitukseen ja johtopäätöksiin siten, että se antaa mahdollisimman selkeät ja ajantasaiset perusteet tuleviin maisemointeihin. Niiden pohjalta laadittaisiin vielä yksityiskohtaisempi tarkennettu maisemointisuunnitelma valvovan viranomaisen hyväksyttäväksi. Maisemointisuunnitelman tulee kattaa koko alue.

Lupa-ajan päätyttyä ottamisalueelle ei tule jäädä lainkaan maa-aineksen varastokasvoja, sillä ne estävät jälkihoidon toteutumisen. Jälkihoitotoimia ovat alueen siistiminen, muotoilu ja pintamateriaalin (humus) levitys, kasvillisuuden palauttaminen sekä alueelle soveltumattoman käytön estäminen. Tiivistyneet tienpohjat ja varastokasojen pohjat tulee möyhiä ja pehmentää toiminnan loputtua, sillä tiivis maaperä läpäisee vettä huonosti ja vähentää siten muodostuvan pohjaveden määrää. Jälkihoidossa tulee huomioida myös kaavoituksen osoittama alueen jatkokäyttö, kuten osayleiskaavan VR- merkintä ja maakuntakaavaan merkitty ulkoilureitti. Soran ottamisalue tulee jälkihoitaa välittömästi ottamistoiminnan päätyttyä pohjaveden laadun turvaamiseksi. Pohjaveden suojelun kannalta on tärkeää, että asianmukaisin jälkihoitotoimenpitein alueelle aikaansaadaan oton päätyttyä mahdollisimman nopeasti uusi maannoskerros.

Ottamisalueelle tulee jälkihoitotoimenpiteillä muodostaa kasvualusta seuraavalla tavalla: Pohjatasolle ja luiskiin levitetään noin 20-30 cm vahvuinen kerros keskikarkeaa tai karkeaa hiekkaa. Hiekkakerroksen päälle levitetään noin 5 cm vahvuinen kerros humusta, joka sekoitetaan hiekkakerroksen pintaosaan. Tähän tarkoitukseen voidaan käyttää alueelta kuorittua pintamaata. Hiekkaisella maalla humus sekoitetaan suoraan pohjamaan pintaosaan. Pohjavesialueella levitettävä pintamateriaali ei saa olla liian hienorakeista, sillä hienorakeinen maalaji vähentää pohjaveden muodostumista ja soveltuu huonosti kasvillisuuden kasvualustaksi. Myöskään karike ja kuorike eivät sovellu pohjavesialueella käytettäväksi. Alueelle ei saa tuoda maa-aineksia Kollolan ulkopuolelta. Mahdolliset haitalliset vieraskasvilajit tulee torjua.

Hakijan päivitetty maisemointisuunnitelma perustuu kohteessa toteutettuihin biologin käynteihin (Sitowise Oy / Jaakko Kullberg 23.6, 24.6. ja 28.6.2023) ja arvioihin. Uusien havaintojen perusteella hyönteistutkijain seuran raportissa tunnistetut ja rajatut arvokkaat lajistokeskittymät ovat laajentuneet. Suunnitelma-alueen ollessa hiljattain aktiivisessa käytössä, sille ei ole ehtinyt kehittyä runsasta kasvillisuutta. Alueen reunoilla on havaittavissa, että soranottoalueen tyyppikasvillisuus on levittäytymässä alueelle.

Nykyisellään alueella on laajalti soranottoalueille tyypillisiä harvinaisia ja uhanalaisille hyönteislajeille tärkeitä kasveja. Kasvien määrät Hämeen Kuljetuksen hallinnassa olevilla alueilla ovat erittäin merkittäviä ja monin paikoin kasveja on tuhansia yksilöitä. Ajan myötä alueen merkitys uhanalaisten lajien esiintymisalueena tulee edelleen kasvamaan, jos pensaiden ja puuston kasvaminen alueelle estetään.

Havaintojen perusteella Hämeen Kuljetus esittää, että lupaehtojen mukainen metsitys ei ole suositeltavaa, vaan koko nyt suunniteltavana oleva alue esitetään maisemoitavaksi tavalla, joka tukee alueen paahdeympäristöille ominaisia hyönteis- ja kasvilajeja.

VT12 varrella olevan kalliroleikkauksen vastainen louhekasa nostetaan luiskaksi. Työkoneilla liikkumisessa noudatetaan erityistä varovaisuutta ja tarkistetaan kohdealue ennen liikkumista. Kalliroleikkaus tehdään turvallisesti luiskaamalla louhe sitä vasten.

Kalliroleikkauksen päällä olevat kuorittua pintamaata ja hiekkaa sisältävät kasat levitetään luiskan päälle pintakerrokseksi.

Muualla alueella maanpintaan levitellään alueen omaa hiekkaa ja jäljellä olevat kuoritut pintamaat siten, että louhikot ja muut karkeapiirteiset alueet peittyvät ja maanpintaan saadaan kauttaaltaan hiekkainen pinta.

Vieraslajien välttämiseksi alueelle ei tuoda muualta eloperäisiä pintamaita, vaikka se tarkoittaisi, että humuksen määrä jää vähäiseksi.

Ympäristönsuojelu on pyytänyt esitetystä maisemointisuunnitelmasta kommentteja Tampereen Hyönteistutkijain Seura ry:ltä, jonka tekemään raporttiin aiemmat suositukset maisemoinnista perustuvat. Tampereen Hyönteistutkijain Seura ry ei ole kommentoinut suunnitelmaa.

Toimivallan peruste

Hallintosäätö 30 §

Valmistelija

Elina Heinonen, ympäristötarkastaja
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto hyväksyy Hämeen Kuljetus Oy:n Kollolan maa-ainesalueelle esittämän maisemointisuunnitelman. Lisäksi jaosto esittää huomioinaan seuraavaa:

Rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, että toimitetussa maisemointisuunnitelmassa on huomioitu alueelle aiemmin laaditun Tampereen Hyönteistutkijain Seura ry:n tekemän ehdotukset ja tavoitteet.

Paahdeympäristön kasvillisuuden kannalta vierivä alusta on menestymisen edellytys. Näin ollen perinteisestä 1:3 loivennettua jyrkkyyttä ei suositella paahderinteille. Varsinaisilla paahderinteillä suositellaan luomaan jyrkkyysvaihtelua. Rinteen monimuotoisuutta kasvualustana voidaan lisätä myös jättämällä/lisäämällä rinteeseen paikoitellen kiviä. Vierivällä alustalla muun muassa paahdeympäristön kasveille haitallinen humus, sekä varjostavat pensaat pysyvät poissa. Turvallisuussyistä tulee jyrkkien

luiskien ja luiskan harjan väliin pyrkiä jättämään vähintään 5 m leveä tasainen alue tai muutoin huolehtia alueen turallisuudesta. Tasanteelle voidaan sijoittaa esimerkiksi suurehkoja kiviä sopivin etäisyyksin, tai muita reunakaiteena toimivia rakenteita, joilla voidaan parantaa alueen turvallisuutta.

Jos nyt laaditun maisemointisuunnitelmassa esitetyillä paahdealueilla on luiskia, joita ei enää tulla muokkaamaan, tulee niistä poistaa kasvillisuutta, joka voi haitata paahdelajiston kasvua ja leviämistä.

Maisemoinnissa tulee hyödyntää alueen omia maa-aineksia ja pintamaita, jolloin voidaan olettaa paahdeympäristökasvien siementen siirtyvän maamassojen mukana. Levitettävistä pintamaista tulee siivota mahdollisuuksien mukaan pois muut, ei-toivotut kasvit, jolloin voidaan mahdollistaa parhaat kasvuolosuhteet paahdeympäristökasvien siementen menestymiselle.

Luontaisen leviämisen tukena suositellaan alueella luontaisesti esiintyvien lajien kylvöjä ja istutuksia. Näin paahdeympäristö muodostuu alueelle nopeasti ja paahdeympäristön kasvilajit pärjäävät kilpailussa muulle lajistolle. Kylvöjen tai istutusten yhteydessä tulee huolehtia, että kasvupaikoilta poistetaan sinne muodostunut ei-toivottu kasvillisuus, joka saattaa heikentää paahdelajiston menestymistä alueella.

Rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, että paahdeympäristön luontoarvojen säilyttäminen edellyttää mm. alueelle itävien puuntaimien poistoa ja paahdelajistolta tilaa valtaavien kasvien kitkentää. Hoitotarvetta voidaan pienentää toteuttamalla rinne riittävässä jyrkkyydessä.

Rakennus- ja ympäristöjaosto toteaa, että maisemoinnin valmistuttua toiminnanharjoittajan tulee pyytää Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaista tekemään alueella loppukatselmus, jossa todetaan maisemointi hyväksytysti loppuun saatetuksi.

Päätös

68

Jaoston alaisten viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta

RYJA 02.04.2025

Rakennus- ja ympäristöjaosotolle on toimitettu tiedoksi seuraavien viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

<u>Viranhaltija</u>	<u>Pykälä/vuosi</u>
Rakennustarkastajien lupapäätökset	§ 17 – 30 / 2025
Johtava rakennustarkastaja	§ 1 / 2025
Rakennustarkastaja	§ 2 / 2025
Ympäristötarkastaja	

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 49 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee ilmoitukset viranhaltijapäätöksistä saapuneiksi ja päättää ettei niistä ilmeneviä asioita oteta jaoston käsiteltäviksi.

Päätös

Liitteet

- Liite 14 Toimenpidepyyntö koskien kunnan puistoalueelta kaadettuja puita ja alueen ennallistamista.
- Liite 15 Osoitteen muuttaminen kiinteistöllä 635-452-1-23

Oheismateriaali

Lupapäätökset §17-30_2025

69

Jaoston ilmoitusasiat

RYJA 02.04.2025

Rakennus- ja ympäristöjaostolle on saapunut seuraavat ilmoitusluontoiset kirjelmät ja asiakirjat, jotka eivät vaatine jaoston käsittelyä tai päätöksentekoa:

Nro	Lähtettäjä	Otsikko/asiasisältö
1	YLVA	Ruoppaus- ja niittoilmoitus 635-443-876-1
2	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Viranhaltijapäätöksen ote
3	KVVY	Jätevedenpuhdistamoiden vuosiyhteenvedet 2024
4	KVVY	Pälkäneen kunta, jäteveden- puhdistamoiden päästötarkkailu- tulokset: Rautajärvi 1/2025, Tommola 2/2025, Luopioinen 2/2025
5	Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto	Vesilain mukainen päätös 23/2025
6	Humuspehtoori Oy	Kuormitustarkkailuraportti 2024
7	KVVY	Jätevedenpuhdistamoiden vesistötarkkailu: Rautajärvi 12.3.2025, Luopioinen ja Tommola 13.3.2025

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Liitteet

Liite 16 Ilmoitus LSSAVI/23388/2023 Vesilain mukainen päätös
23/2025

Oheismateriaali

Ruoppaus- ja niittoilmoitus 27.2.2025 635-443-876-1
Niittoilmoituksen kuvaus ja karttaliite_2025-2027_635-443-876-1
Pälkäneen kunnan suostumus 635-443-876-1
Viranhaltijapäätöksen ote 26.2.2025 § 113 Jätehuollon järjestäminen
jätehuoltomääräyksistä poiketen - Lindholm J.
Pälkäneen Luopioisten kirkonkylän jätevedenpuhdistamon
vuosiyhteenveto 2024
Pälkäneen Tommolan jätevedenpuhdistamon vuosiyhteenveto 2024
Pälkäneen kunta, Rautajärven jätevedenpuhdistamon vuosiyhteenveto
2024
Kertaraportti 17.3.2025; Rautajärven jäteveden puhdistamo

Kertaraportti 10.03.2025; Tommolan jätevedenpuhdistamo
Humuspehtoori Oy Kuormitustarkkailuraportti 2024
Rautajärven jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu 12.3.2025
Luopioisten jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu 13.3.2025
Tommolan jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu 13.3.2025
Kertaraportti 21.3.2025 Luopioisten jätevedenpuhdistamo

70

Jaoston muut asiat

RYJA 02.04.2025

Käsitellään mahdolliset muut asiat.

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee muut esille tulleet asiat tiedoksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristöjaosto

Aika 02.04.2025 klo 17:00 - 18:30

Paikka Pälkäneen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsiteltävät asiat

71 Rakentamislupahakemus kiinteistölle 635-451-7-216,
Kotakorventie 3, Lämpölaitoksen rakentaminen

Sivu
2

Rakennus- ja ympäristöjaosto

02.04.2025

71

Rakentamislupahakemus kiinteistölle 635-451-7-216, Kotakorventie 3, Lämpölaitoksen rakentaminen

RYJA 02.04.2025

117/10.03.00.13/2025

Lämpölaitoksen rakentamista.

Rakentamislupa, RakL 42.2 §

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan päätösehdotuksen LP-635-2025-00019.

Päätös

Liitteet

Liite 1 Karttapaketti ja asemapiirros 635-451-7-216
Liite 2 LP-635-2025-00019 Päätösehdotus

Oheismateriaali

Kotakorventie suunnitelmat