

LASTENLINNAN METSÄN ASEMAKAAVA

(Kenraalinkiven asemakaavan,
Kenraalinkiven asemakaavan
muutoksen, Lastenlinnan alueen ja
Lastenlinnantien asemakaavan
muutokset)



OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA



9.6.2016, tark. 8.11.2021, tark. 31.10.2023,
tark. 15.3.2024



PÄLKÄNE §

Pälkäneen Kunta
Keskustie 1
36600 Pälkäne
www.palkane.fi

Maankäytön suunnittelija
Aarni-Pekka Jakonen
puh. 040 737 5390
aarni.pekka.jakonen@palkane.fi

LASTENLINNAN METSÄN ASEMAKAAVA (Kenraalinkiven asemakaavan, Kenraalinkiven asemakaavan muutoksen, Lastenlinnan alueen ja Lastenlinnantien asemakaavan muutokset)



Asemakaavamuutoksen suunnittelualue

Suunnittelun aloittaminen

Pälkäneen kunnanvaltuuston on laittanut Lastenlinnan metsän asemakaavan vireille kaavoituskatsauksen yhteydessä kunnanhallituksen päätöksellä 25.4.2016 §104.

Suunnittelualue

Lastenlinnan metsän asemakaava-alue sijaitsee Lastenlinnan alueen eteläpuolella Onkkaalantien ja Lahdentien välisellä alueella. Kaavamuutosalue rajoittuu pohjoisessa Takojantiehen, Lastenlinnantiehen ja Kalliotiehen, idässä Lahdentien varteen jäävään metsäalueeseen, etelässä kiinteistön 635-407-1-280 rajaan ja lännessä Takojanpolun ja Kangaspolun varren asuinkortteleihin.

Suunnittelun tavoite

Kaavoituksen tavoitteena on laajentaa Lastenlinnan kaupunginosaa etelään päin ja muodostaa alueelle viihtyisiä pientaloalue, jossa asumisessa yhdistyvät kuntakeskuksen palveluiden helppo saavutettavuus sekä luonnon läheisyys. Tavoitteena on huomioida metsäalueen virkistys- ja luontoarvot.

Asemakaavan tavoitteena on laajentaa Takojantien teollisuustontteja ja mahdollistaa niiden kehittäminen myös toimisto- ja liiketiloiksi. Tavoitteena on, että korttelin itäosaan voi kehittyä erilaisten palvelujen kuten harrastustoimintojen, sosiaali- ja terveyspalvelujen, elintarvikekaupan tai muiden kaupallisten palvelujen alue.

Korttelin 205 tonttien 1 ja 2 osalta kaavaa on tavoitteena tarkistaa toteutuneen tilanteen mukaiseksi.

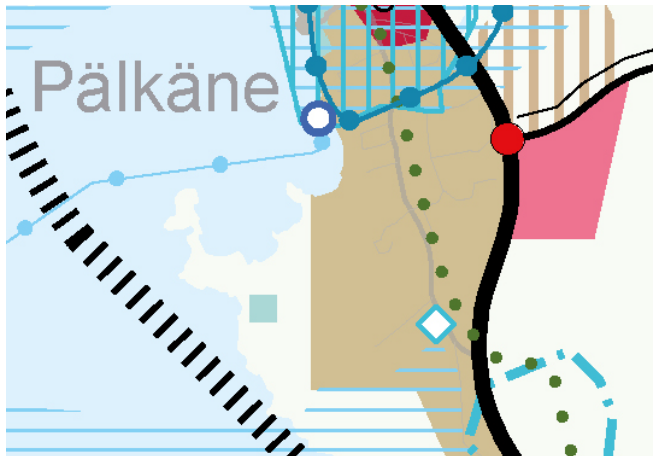
Lähtötilanne

Kaavamuutosalueen pohjoisosassa sijaitsee teollisuusrakennuksia, yksi rivitalo ja vanhusten hoivakoti (Attendo Satumetsä) sekä peltoalue. Alueella on katualue Lastenlinnantie, joka kiertää peltoalueen itäpuolelta eteläpuolelle. Muu osa kaava-alueesta on rakentamatonta metsätalousaluetta.

Suunnittelutilanne

Maakuntakaava

Suunnittelualueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040.



Ote maakuntakaavasta.

Maakuntakaavassa Lastenlinnan metsän alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi (ruskea väri).

Suunnittelumääräys:

Aluetta tulee suunnitella asumisen, palvelujen ja työpaikkojen sekoittuneena alueena. Erityistä huomiota tulee kiinnittää yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on edistettävä julkisten ja kaupallisten palveluiden saavutettavuutta joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn avulla.

Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sovitettava ympäristöönsä tavalla, joka vahvistaa alueen omaleimaisuutta. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota kulttuuriympäristön, maiseman ja luontoarvojen säilymiseen. Alueen kytkeytyvyys seudullisille virkistysalueille ja ulkoilureiteille tulee ottaa huomioon.

Onkkaalantien itäpuolelle on maakuntakaavaan osoitettu ulkoilureitti (vihreä palloviiva). Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti ja seudullisesti merkittävät ohjeelliset ulkoilureitit. Merkintä osoittaa ensisijaisesti tarpeen reitille.

Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava ulkoilureitin toteuttamisedellytykset osana maakunnallisesti ja seudullisesti toimivaa reitistöä. Suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota luonnonarvojen säilymiseen suuntaamalla reitit kulutusta kestäville alueille.

Koko Pälkäneen kuntakeskus on osoitettu osaksi Kasvutaajamien kehittämisvyöhykettä.

Yleiskaava

Pälkäneellä ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Asemakaava

Kaavamuutosalueella on voimassa Kenraalinkiven asemakaava (1967), Kenraalinkiven asemakaavan muutos (1977), Lastenlinnan alueen asemakaava (1984) ja Lastenlinnantien asemakaava (2019).

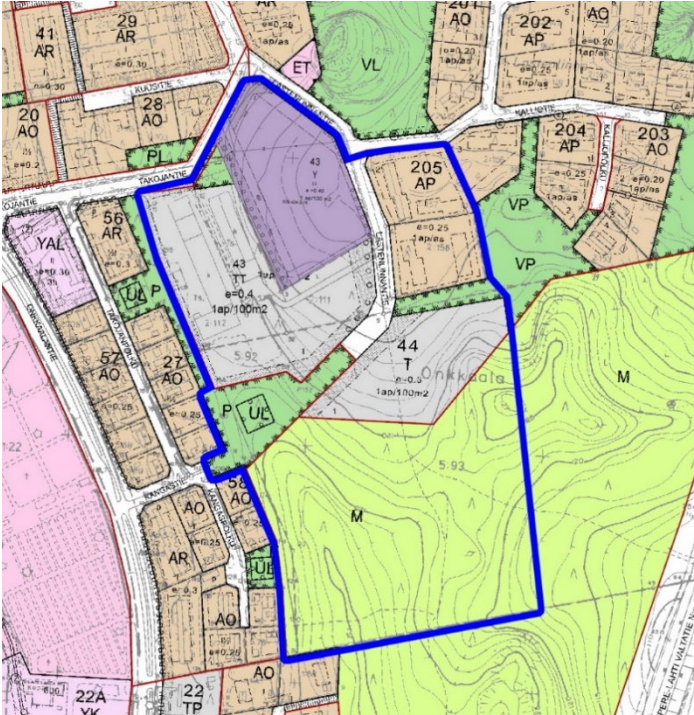
Korttelin 43 länsiosa on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu teollisuusrakennusten korttelialueeksi (TT). Korttelin länsiosa on osoitettu yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y).

Kortteli 44 on osoitettu teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueeksi (T). Korttelialue on toteutumatta.

Kortteli 205 on osoitettu asuinpienalojen korttelialueeksi (AP). Tontille 1 on toteutunut hoivakoti. Tontti 2 on toteutunut kaavan mukaisesti.

Voimassa olevassa kaavassa on lisäksi puistoaluetta (P, VP), ohjeellinen leikkikenttäalue (UL) ja maatalousaluetta (M).

Voimassa olevassa kaavassa on korttelien 43 ja 205 väliin osoitettu katualue Lastenlinnantie, joka kaartuu eteläpäästään kohti länttä. Katualue on toteutunut kortteliin 205 saakka.



Ote ajantasaisesta asemakaavasta.

Selvitykset

Suunnittelualueelle on laadittu:

- Ajantasainen pohjakartta 2017.
- Luontoselvitys 2016-2017.
- Meluselvitys 2017.
- Liito-oravaselvitys 2022.
- Hulevesiselvitys 2022.
- Liikenneselvitys 2023.

Vaikutusten arviointi

Lastenlinnan metsän asemakaavan yhteydessä tullaan arvioimaan kaavan vaikutuksia:

- ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön
- luonnon monimuotoisuuteen
- yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskuntatalouteen ja liikenteeseen
- maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön
- elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen.

Osalliset

Hankkeessa osallisia ovat:

- Pälkäneen asukkaat
- Suunnittelualan maanomistajat ja asukkaat.
- Suunnittelualan naapurit

- Yhdistykset ja yhteisöt, joiden toimialaan vanhuspalvelut liittyvät, mukaan lukien Pälkäneen vanhusneuvosto
- Pälkäneen kunnan tekninen lautakunta sekä rakennus- ja ympäristöjaosto
- Pirkanmaan ELY-keskus
- Pirkanmaan liitto
- Pirkanmaan maakuntamuseo
- Pirkanmaan aluepelastuslaitos.

Osallistuminen

Kaikkissa kaavaprosessin vaiheissa osallistuminen on mahdollista esittämällä mielipiteitä nähtävänä olevista aineistoista. Palautetta on mahdollista antaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, kaavan valmisteluaineistosta ja asemakaavaehdotuksesta. Aineistot nähtävillä kunnan kotisivuilla osoitteessa www.palkane.fi sekä kunnantalolla osoitteessa Keskustie 1, 36600 Pälkäne.

Viranomaisyhteistyö

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetetään viranomaisille. Kaavaluonnoksesta ja -ehdotuksesta pyydetään lausuntoja asian kannalta oleellisilta viranomaisahoilta. Tarvittaessa järjestetään viranomaisneuvottelu. Tarvittaessa viranomaisten kanssa järjestetään hankkeen edetessä työneuvotteluja ja tehdään muuta yhteistyötä.

Tiedottaminen

Kaavaprosessin vaiheista ja nähtävillä olosta tiedotetaan ilmoittamalla Sydän-Hämeen lehdessä sekä kunnan ilmoitustaululla ja internetsivuilla.

Kaavahankkeen tavoitteellinen aikataulu

Vireille asettaminen	25.4.2016
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä	15.6.-15.7.2016
Kaavaluonnos nähtävillä	5.1.-10.2.2022
Kaavaehdotus nähtävillä	15.11.-15.12.2023
Kaavan hyväksyminen	2024

Yhteystiedot

Lisätietoja antaa Arkkitehtitoimisto Helena Väisänen, arkkitehti Helena Väisänen, p. 040 557 6086, etunimi.sukunimi@arkkitehtihv.fi.

Pälkäneen kolmen asemakaava-alueen luontoarvojen perusselvitys sekä kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2016–2017

Elina Manninen



Faunatican raportteja 33/2017

Päiväys: 14.7.2017
Kirjoittajat: Elina Manninen

Kannen kuva: Kookkaita siirtolohkareita Lastenlinnan metsän selvitysalueella.
(kuva: Elina Manninen 28.8.2016)

Valokuvat: © 2016 / Faunatica Oy

Karttakuvat: © 2016 / Faunatica Oy

Pohjakartat ja ilmakuvat: © Maanmittauslaitos

Kiitokset: Marja Kuisma ja Henna Koskinen (Pälkäneen kunta)

Espoo 2017

Suosittellemme viittaamaan tähän raporttiin seuraavasti:

Manninen, E. 2017: Pälkäneen kolmen asemakaava-alueen luontoarvojen perusselvitys sekä kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2016–2017. – Faunatican raportteja 33/2017. 26 s.

Sisällysluettelo

1.	TIIVISTELMÄ	3
2.	JOHDANTO JA MENETELMÄT	3
2.1.	Menetelmät ja tavoitteet	6
3.	TULOKSET JA NIIDEN TARKASTELU	8
3.1.	Selvitysalueiden yleiskuvaus	8
3.2.	Arvokas luontotyyppikohde ja huomionarvoiset kasviesiintymät	13
3.3.	Lepakoille sopivat elinympäristöt selvitysalueilla	18
3.4.	Liito-oravalle sopivat elinympäristöt selvitysalueilla	18
3.5.	Muille luontodirektiivin IV(a) liitteen lajeille sopivat elinympäristöt selvitysalueilla	19
4.	JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET	21
4.1.	Luontotyytit ja kasvillisuus	21
4.2.	Luontodirektiivin liitteen IV(a) lajit	21
5.	KIRJALLISUUS.....	23
	LIITE 1. MENETELMÄKUVAUS.....	26

1. Tiivistelmä

Faunatica Oy teki elokuussa 2016 luontoarvojen perusselvityksen ja luontotyyppiselvityksen sekä heinäkuussa 2017 putkilokasviselvityksen kolmella alueella Pälkäneellä asemakaavan laatimista varten. Luontotyyppiselvityksen tarkoituksena oli paikantaa alueella esiintyvät luonnonsuojelulain mukaiset luontotyypit, metsälain mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt, vesilain mukaiset suojeltavat kohteet, uhanalaiset luontotyypit, muut huomionarvoiset luontotyypit sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet. Putkilokasviselvityksen tavoitteena oli paikantaa valtakunnallisesti uhanalaisten ja silmälläpidettävien, alueellisesti uhanalaisten, EU:n luontodirektiivin liitteen IV(b) mukaisten, Suomessa rauhoitettujen, Suomen kansainvälisten vastuulajien sekä muiden huomionarvoisten putkilokasvilajien esiintymät.

Selvityksen tavoitteena oli lisäksi rajata EU:n luontodirektiivin IV(a) liitteen lajeihin kuuluvalla liito-oravalle sopivat tai hyvin sopivat elinympäristöt. Selvityksen yhteydessä sekä kartta- ja ilmakuvatarkasteluna ja kirjallisuuden avulla arvioitiin myös muiden alueella mahdollisesti esiintyvien luontodirektiivin IV(a) liitteen eläinlajien mahdollista esiintymistä sekä alueiden soveltumista lajien lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi.

Lastenlinnan metsän alueelta rajattiin kolmiosainen arvokas luontotyyppikohte, jossa on kookkaita siirtolohkareita. Kohde ei ole lainsäädännöllinen vaan muuten luonnon monimuotoisuuden sekä maiseman kannalta arvokas. Lisäksi paikannettiin silmälläpidettävän (NT) kissankäpälän esiintymä. Kahdelta muulta selvitysalueelta rajattiin haitallisten vieraskasvilajien esiintymiä ja Muikkutien alueelta paikannettiin yksi kookas puuyksilö.

EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeista ainakin lepakoita todennäköisesti esiintyy selvitysalueilla. Kostianvirran rannan selvitysalueella sijaitseva hylätty rakennus saattaa soveltua useille lepakkolajeille piilo-, horros- ja lisääntymispaikaksi. Selvitysalueilla ei ole liito-oravalle sopivaa tai hyvin sopivaa metsää. Lastenlinnan varttuneen metsän alueelta puuttuvat liito-orava ruokailuun tarvitsemat lehtipuut käytännössä kokonaan. Lahopuuta on erittäin niukasti, minkä vuoksi lajin kaipaamia kolopuitakaan ei ole. Yhteydet Lastenlinnan metsän alueelta muille, lajille mahdollisesti sopiville metsäalueille, ovat huonot. Muille, Pälkäneellä mahdollisesti esiintyville luontodirektiivin IV(a) liitteen lajeille sopivia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei ole selvitysalueilla.

Suosittelomme Lastenlinnan metsän alueelta rajatun luontotyyppikohteen säästämistä kaavoituksessa rakentamiselta ja muulta kohdetta heikentävältä toiminnalta aina, kun se on kohtuullisin keinoin mahdollista. Lastenlinnan metsäalue on eteläsuomalaiseksi virkistymetsäksi paikoin melko järeää. Alueelle suositellaan säästettävän viheraluetta, mikäli mahdollista. Kissankäpäläesiintymä ja kookas puuyksilö ovat lähinnä paikallisesti arvokkaita. Suosittelemme huomioimaan ne maankäytössä silloin, kun se on kohtuullisin keinoin mahdollista. Haitallisten vieraskasvilajien esiintymät tulisi hävittää ja niiden leviäminen alueiden ulkopuolelle estää.

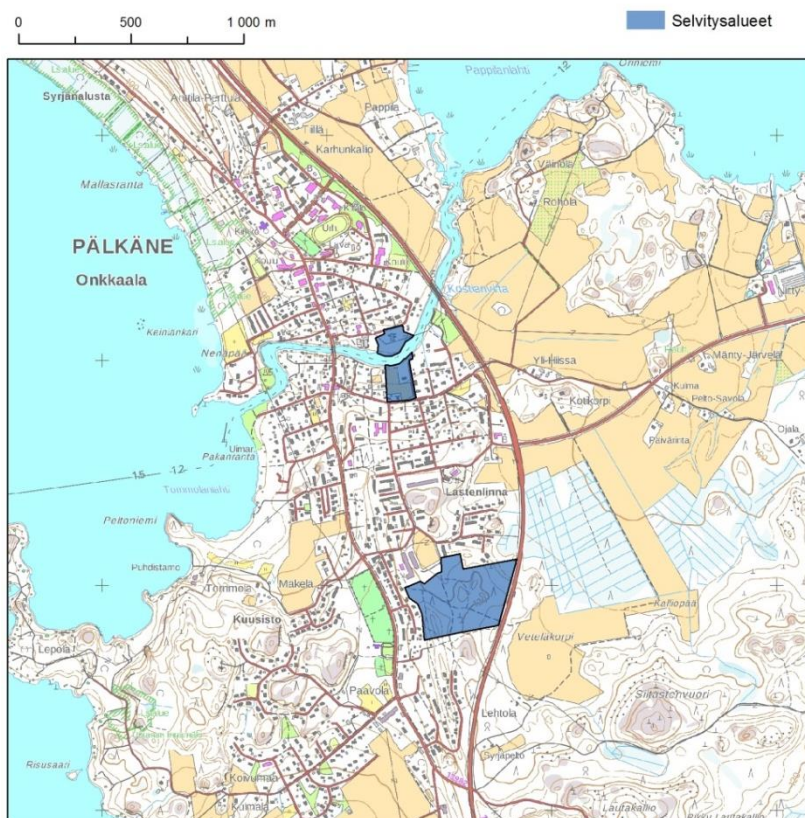
2. Johdanto ja menetelmät

Faunatica Oy teki elokuussa 2016 luontoarvojen perusselvityksen ja luontotyyppiselvityksen sekä heinäkuussa 2017 putkilokasviselvityksen kolmella alueella Pälkäneellä asemakaavan laatimista varten. Selvitysalueiden sijainnit on esitetty kuvissa 1a ja b. Työn tilaaja on Pälkäneen kunta.

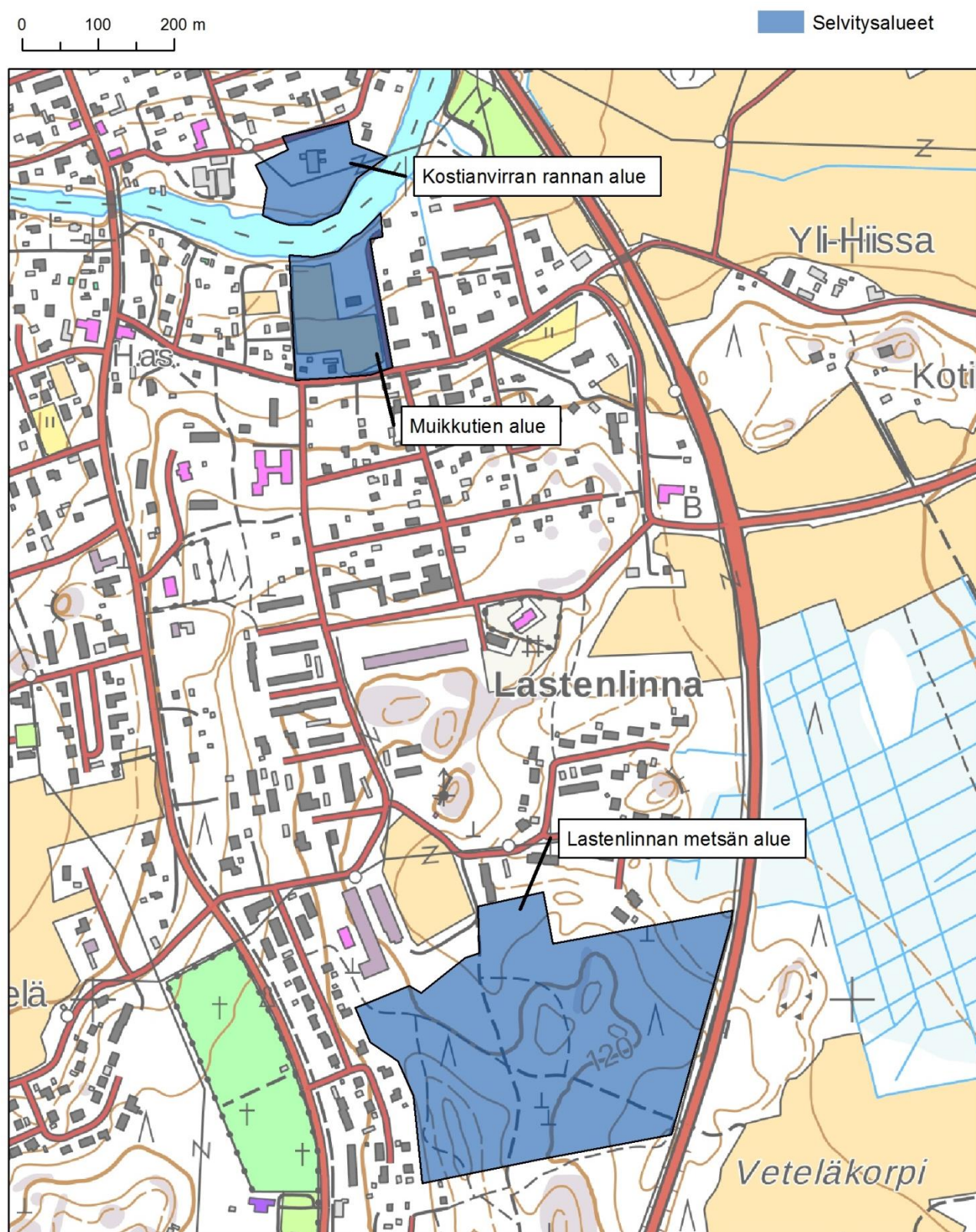
Lastenlinnan metsän alueen nykyisin voimassa olevassa asemakaavassa alueelle on osoitettu teollisuutta, sen pohjoispuolella AP-merkinnällä pientalotontti, maa- ja metsätalousaluetta sekä puistoaluetta. Kaavoituksen tavoitteena on laajentaa Lastenlinnan kaupunginosaa etelään päin ja muodostaa alueelle pientaloalue. Viherverkoston yhtenäisyyttä pidetään yhtenä suunnittelun lähtökohtana (Pälkäneen kunta 2016). Luontoselvitysalueen pinta-ala on 11, 8 hehtaaria.

Muikkutien asemakaavan suunnittelualueella korttelin 36 puisto-, urheilu- ja asuintontteja on tavoitteena muokata siten, että alueelle syntyy uusia rakennuspaikkoja pientaloille. Luontoselvityksen lisäksi alueella tehdään arkeologinen selvitys (Pälkäneen kunta 2016). Luontoselvitysalueen pinta-ala on 2,1 hehtaaria.

Kostianvirran rannan kaava-alueella luontoselvitys toteutettiin erikseen määritetyllä alueella, jonka pinta-ala on 1, 5 hehtaaria.



Kuva 1a. Selvitysalueiden sijainti.



Kuva 1b. Selvitysalueet.

2.1. Menetelmät ja tavoitteet

FM, kasvibiologi Elina Manninen teki luontoarvojen perusselvityksen ja luontotyyppiselvityksen 28.8.2016. Selvityksen tavoitteena oli paikantaa alueiden merkittävät luontokohteet ja arvioida niiden merkitystä sekä vaikutusta kaavoituksen kannalta sekä arvioida, tarvitseeko alueilla toteuttaa tarkempia eliölajiselvityksiä.

Luontotyyppiselvityksen tarkoituksena oli paikantaa alueella esiintyvät seuraavat arvokkaat luontokohteet:

- Luonnonsuojelulain mukaiset luontotyypit (Luonnonsuojelulaki 1996, Luonnonsuojeluasetus 1997/2005, Pääkkönen & Alanen 2000)
- Metsälain mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt (Metsäasetus 1996, Metsälaki 1996/2013, Meriluoto & Soininen 2002)
- Vesilain mukaiset suojeltavat kohteet (Ohtonen ym. 2005, Vesilaki 2011)
- Uhanalaiset luontotyypit (Raunio ym. 2008)
- Muut huomionarvoiset luontotyypit sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueet (esim. runsaasti lahoppua sisältävät kohteet).

Luontotyyppikuviot luokiteltiin arvoluokkiin I–IV niiden luonnonsuojellisen arvon perusteella (taulukko 1). Luokan IV (ei merkittävä) kohteita ei pääsääntöisesti esitetä raportissa. Uhanalaisten luontotyyppien rajaamiseen liittyi ehtoja. Uhanalaisiin luontotyyppisiin sisältyy sellaisiakin luontotyyppisiä, jotka ovat kohtalaisen yleisiä, mutta joiden uhanalaisuuskriteerinä on etupäässä laadun heikkeneminen (Raunio ym. 2008). Tästä syystä maastossa rajattiin sellaiset uhanalaisten luontotyyppien esiintymät, jotka ovat riittävän edustavia ja riittävän kokoisia, jotta niillä voisi olla merkitystä luontotyypin paikallisen, alueellisen tai valtakunnallisen suojelutason kannalta. Toisin sanoen kaikkein epäedustavimpia, epäluonnontilaisimpia taikka mitättömän pieniä kohteita ei ollut mielekästä rajata muuten kuin aivan poikkeustapauksissa (uhanalaista kasvilajistoa tms.).

Elina Manninen teki putkilokasviselvityksen 13.7.2017. Tavoitteena oli paikantaa:

- valtakunnallisesti uhanalaisten ja silmälläpidettävien,
- alueellisesti uhanalaisten,
- EU:n luontodirektiivin liitteen IV(b) mukaisten,
- Suomessa rauhoitettujen,
- Suomen kansainvälisten vastuulajien sekä
- muiden huomionarvoisten putkilokasvilajien esiintymät.

Huomattavan isojen puuyksilöiden tiedot kirjattiin ylös; yleisesti ottaen tämä tarkoittaa rinnankorkeusläpimitaltaan (dbh) vähintään 50 cm olevia lehtipuita ja vähintään 60 cm olevia havupuita.

Selvityksentavoitteena oli lisäksi rajata EU:n luontodirektiivin IV(a) liitteen lajeihin kuuluvalle liito-oravalle sopivat (luokka 2) tai hyvin sopivat (luokka 1) elinympäristöt (taulukko 2) sekä arvioida liito-oravan mahdolliset kulkuyhteydet alueelle/-lta.

Selvityksen yhteydessä sekä kartta- ja ilmakuvatarkasteluna ja kirjallisuuden avulla arvioitiin myös muiden alueella mahdollisesti esiintyvien luontodirektiivin IV(a) liitteen (Is-laki 49 §) eläinlajien mahdollista esiintymistä sekä alueiden soveltumista lajien lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi.

Taulukko 1. Arvokkaiden luontotyyppikohteiden arvoluokitus luonnonsuojellisen arvon perusteella.

Luokka	Kuvaus
I (Huomattavan arvokas)	Alueellisesti huomattavan merkittävä tai jopa valtakunnallisesti merkittävä kohde. Harvinaista lajistoa ja/tai luontotyyppejä. Luontoarvot eivät merkittävästi heikentyneet.
II (Arvokas)	Alueellisesti merkittävä tai paikallisesti huomattavan merkittävä kohde. Luontoarvot eivät merkittävästi heikentyneet.
III (Kohtalaisen arvokas)	Joitakin (tai joskus runsaastikin) paikallisesti merkittäviä luontoarvoja, luontoarvot korkeintaan hieman heikentyneet. Myös alueellisesti merkittäviä luontoarvoja voi olla, mutta tällöin luonnontila on selvästi heikentynyt.
IV (Ei merkittävä)	Vain niukasti luontoarvoja; kohde ei juuri erotu edukseen ympäröivästä alueesta. Luonnontila selvästi heikentynyt.

Taulukko 2. Metsäkuvioiden sopivuus liito-oravan elinympäristöksi.

Luokka	Kuvaus
1 (Soveltuu hyvin liito-oravalle)	Metsikkö täyttää liito-oravan kannalta kaikki vaatimukset. Metsäkuviot ovat yleensä iäkkäänpuoleisia kuusivaltaisia sekametsiä, joissa sekapuuna on ainakin haapaa ja koivua. Alueella on kolopuita tai muita liito-oravalle sopivia pesiä. Metsäkuvio voi kuulua tähän luokkaan, vaikka havaintoja liito-oravasta ei tehty.
2 (Soveltuu liito-oravalle)	Metsä on puustoltaan pääasiassa liito-oravalle soveltuva, mutta usein iältään vielä liian nuorta. Sopivat kolopuut puuttuvat tai mahdollisten ruokapuiden osuus on liian pieni.
3 (Soveltuu liikkumisympäristöksi)	Puuston korkeus on yli 10 metriä. Metsän rakenne on sellainen, että se ei sovellu liito-oravan lisääntymishabitaatiksi. Puusto voi olla vielä liian nuorta tai puulajit ovat liito-oravalle sopimattomia. Luokkaan kuuluvat nuoret kasvatusmetsät, nuoret ja varttuneet puhtaat männiköt sekä kuusimetsät joista ei löydy liito-oravalle sopivia kolo- tai ruokailupuita (ei lehtipuita lainkaan).
4 (Sopimaton liito-oravalle)	Puuton, liito-oravalle täysin sopimaton alue. Liito-orava ei pysty liikkumaan alueella. Tähän luokkaan kuuluvat avohakkuut, nuoret alle 10 metriset taimikot, vesistöt, pellot ja rakennettu alue.

3. Tulokset ja niiden tarkastelu

3.1. Selvitysalueiden yleiskuvaus

Lastenlinnan metsän alue

Pääosa alueesta on havupuuvaltaista tuoretta mustikkatyypin (MT) kangasmetsää, jossa puusto on varttunutta tai uudistuskypsää kasvatusmetsää. Metsää on harvennettu, jopa melko äskettäin alueen kaakkoisosassa. Vallitsevan latvuskerroksen puiden keskimääräinen rinnankorkeusläpimitta on alueen luoteis- ja keskiosissa 20–35 cm ja lounaisosassa 20–25 cm. Kuusi on suurella osalla alueesta valtapuuna, mutta korkeimmilla maastonkohdilla, alueen lounais- ja keskiosissa, metsä on mäntyvaltaista. Puusto on pääosin tasaikäisrakenteista, mutta paikoin on ylispuina joitakin rinnankorkeusläpimitaltaan jopa 50 cm kuusia. Lehtipuuta ja lahoppuuta on hyvin niukasti. Alueen koillisosassa metsä on nuorempaa ja tiheähköä, mänty, koivu- ja kuusivaltaista kasvatusmetsää, jossa puuston keskimääräinen rinnankorkeusläpimitta on 10–20 cm. Alueen pohjoisosassa on rakennustyömaa.

Alueen keskiosassa on runsaasti siirtolohkareita. Kookkaimpien siirtolohkareiden alueelta rajattiin kolme kuviota arvokkaana luontokohteena (kansikuva, kuva 8). Muuten alue polkuverkostoineen on tärkeä virkistyskohde ainakin ulkoilun mutta todennäköisesti myös marjastuksen ja sienestyksen kannalta. Lisäksi alueen itärajalla, valtatie 12:n varren kallioleikkauksella, voimalinjaraviolla tavattiin silmälläpidettävän (NT) kissankäpälän (*Antennaria dioica*) esiintymä (kuvat 3 ja 8).



Kuva 2. Lastenlinnan metsän selvitysalueella kulkee useita polkuja.



Kuva 3. Silmälläpidettävä (NT) kissankäpälä kasvaa valtatie 12:n varrella kallioleikkauksen päällä.

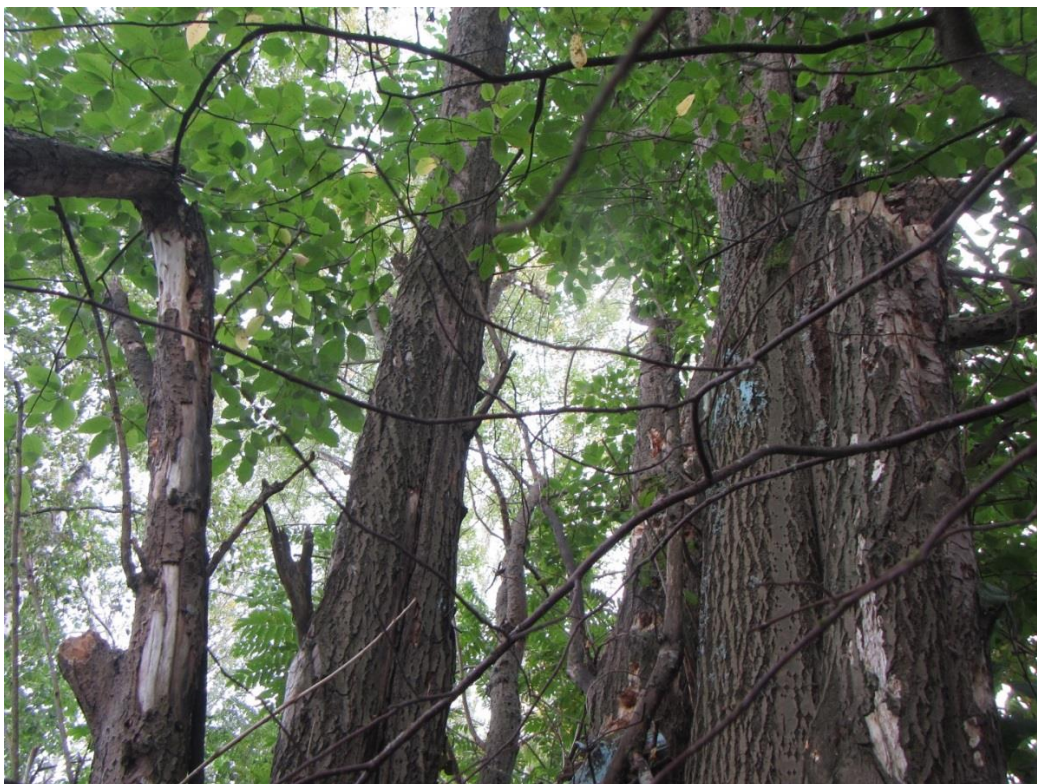
Muikkutien alue

Valtaosan alueesta kattaa entinen viljelysmaa, joka on nykyisin nurmikenttää / niittyä. Alueen asukkaan mukaan niittyalue niitetään vuosittain. Runsaimpia lajeja niityllä ovat timotei (*Phleum pratense*), harakankello (*Campanula patula*), peltosaunio (*Tripleurospermum inodorum*), maitohorsma (*Epilobium angustifolium*), pelto-ohdake (*Cirsium arvense*), särmäkuisma (*Hypericum maculatum*), voikukat (*Taraxacum* spp.) ja pujo (*Artemisia vulgaris*). Lisäksi niittyalueella leviää haitallinen vieraslaji, komealupiini (*Lupinus polyphyllus*). Asukkaan mukaan lupiini on levinnyt paikalle vasta äskettäin. Merkittävä osa alueesta on lisäksi yksityistä pihapiiriä, jossa ei kartoitettu. Kapealla rantakaistaleella nurmikentän ja Kostianvirran välissä osin jyrkässä törmässä on lehtomaista kulttuurivaikutteista kasvillisuutta. Kaistaleella kasvaa harvassa harmaaleppää, pihlajaa, tuomea, vaahteraa ja koivua. Rantaan on tuotu puutarhajätettä, mistä todennäköisesti johtuen paikalla kasvaa puutarhakarkulaisina jättipalsamia (*Impatiens glandulifera*), komealupiinia, karhunköynnöstä (*Calystegia sepium*) ja viitapihlaja-angervoa (*Sorbaria sorbifolia*). Kolme ensiksi mainittua on luokiteltu haitallisiksi vieraslajeiksi ja viitapihlaja-angervokin paikallisesti haitalliseksi (Maa- ja metsätalousministeriö 2012). Lisäksi rantavedessä kasvaa haitallista vieraslajia isosorsimoa (*Glyceria maxima*), joka on levinnyt laajalti koko Kokemäenjoen vesistön alueella. Isosorsimon muodostamat massakasvustot syrjäyttävät alkuperäislajeja, ja suurista vaikeakukuisista kasvustoista on haittaa myös virkistyskäytölle, kuten uimiselle ja veneilylle (Vieraslajiportaali 2017). Isosorsimoesiintymä tosin pääosin rajautuu selvitysalueen ulkopuolelle, vesialueelle. Alueen suurimmat vieraslajikasvustot on rajattu kuvaan 9.

Rantakaistaleella on myös komea kotkansiipikasvusto. Kotkansiipi (*Matteuccia struthiopteris*) on näyttävä kosteiden lehtojen saniaislaji, joka on Etelä- ja Keski-Suomessa melko yleinen. Selvitysalueella kotkansiipi on kuitenkin istutusperäinen. Lisäksi paikannettiin yksi kookas, monihaarainen ja osin laho raita (kuvat 5 ja 9), jonka läpimitta rinnankorkeudelta on n. 90 cm. Raidassa on useita kolopesijälinnuille tärkeitä, ilmeisesti käpytikan hakkaamia koloja. Suuret, vanhat ja koloiset lehtipuut ylläpitävät monimuotoista eliölajistoa.



Kuva 4. Suurin osa Muikkutien selvitysalueesta on nurmikenttää / niittyä ja yksityistä pihaa.



Kuva 5. Kookas vanha monihaarainen ja osin laho raita Muikkutien selvitysalueen rannassa.

Kostianvirran rannan alue

Alueella on vanha hylätty teollisuusrakennus ja villiintynyt pihapiiri, jossa on laajoja haitallisten vieraslajien kasvustoja. Erityisesti jättipalsami muodostaa tiheikköjä yhdessä karhunköynnöksen kanssa. Haitallisista vieraslajeista esiintyy lisäksi komealupiinia ja yksittäisiä terttuseljoja (*Sambucus racemosa*). Vieraslajit ovat levinneet ilmeisesti paikalle tuodun puutarhajätteen mukana. Rannassa tavataan lisäksi isosorsimoa, mutta isosorsimoesiintymät rajautuvat pääosin selvitysalueen ulkopuolelle, vesialueelle. Isosorsimon ohella rannassa ja vesirajassa kasvaa saraikkoa, kastikkaa ja osmankäämiä.

Hylätyn rakennuksen ympärillä on korkeakasvuisten ruohovartisten ruderaattilajien (mm. pujo ja maitohorsma) valtaamaa joutomaata. Alueen eteläosassa kasvaa harvassa lehtipuustoa, koivua, pihlajaa, tuomea, vaahteraa ja harmaaleppää. Aluskasvillisuus on lehtomaista ja kulttuurivaikutteista. Näyttävä, mahdollisesti istutusperäinen, kotkansiipiesiintymä on tukahtumassa jättipalsamin ja karhunköynnöksen kasvustojen alle. Alueella ei ole erityisiä luontoarvoja. Suurimmat vieraslajiesiintymät on esitetty kuvassa 9.



Kuva 6. Hylätty rakennus Kostianvirran rannan selvitysalueella.



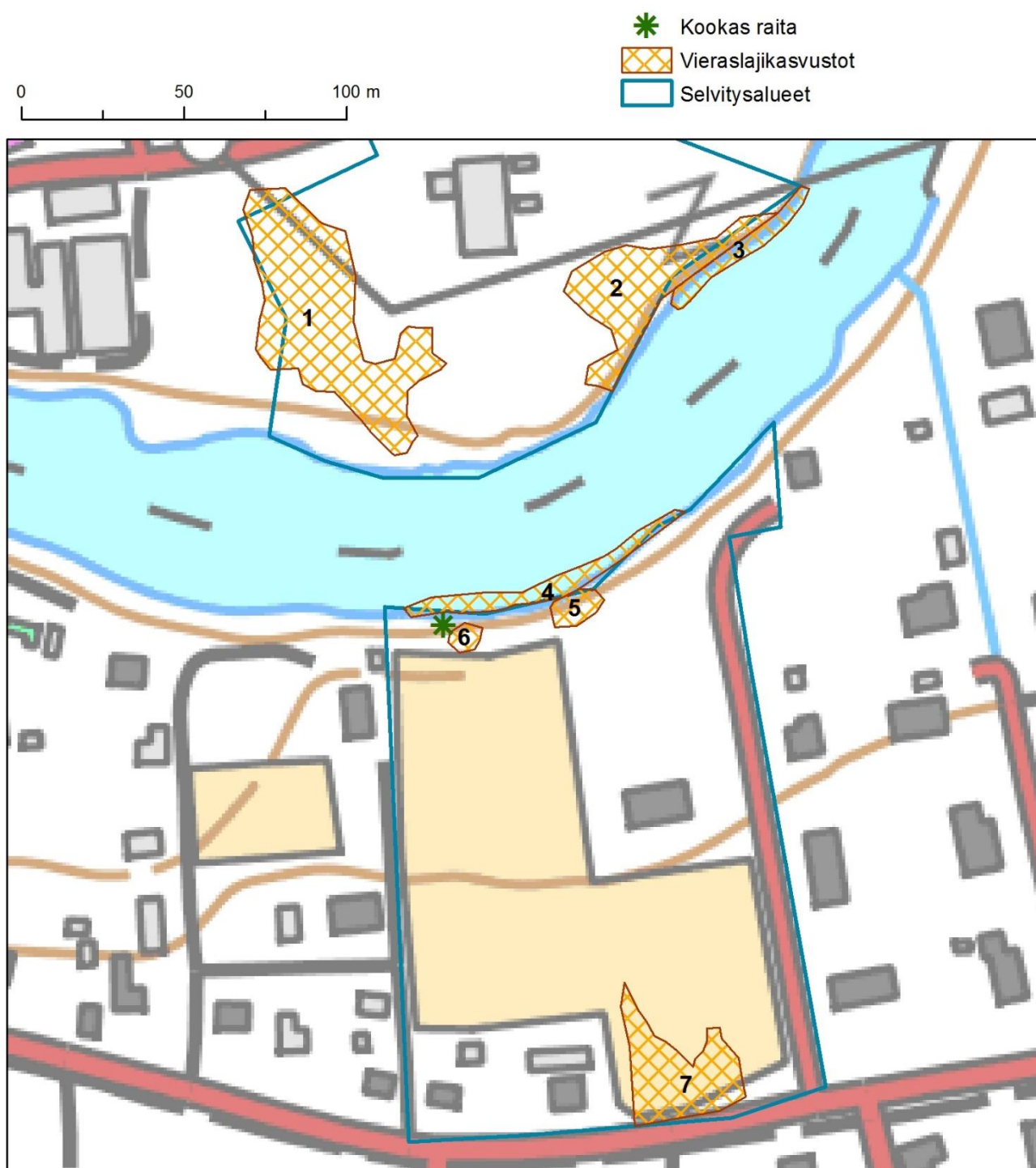
Kuva 7. Haitallisen vieraslajin, isosorsimon kasvustoa Kostianvirran rannalla.

3.2. Arvokas luontotyyppikohde ja huomionarvoiset kasviesiintymät

Kuvaan 8 on merkitty Lastenlinnan metsän alueella kolmiosainen arvokas luontotyyppikohde ja kissankäpäläesiintymä sekä kuvaan 9 Muikkutien ja Kostianvirran rannan alueen haitallisten vieraslajien laajat esiintymät (ks. myös taulukko 3). Lisäksi kuvaan 9 on merkitty Muikkutien alueella sijaitseva kookas raita. Arvokas luontotyyppikohde on esitelty sivulla 17.



Kuva 8. Lastenlinnan metsän selvitysalueella kolmiosainen luontotyyppikohde, jossa on kookkaita siirtolohkareita (ks kohteen kuvaus sivulla 17). Valtatie 12:n pientareen kallioleikkauksen päällä kasvaa silmälläpidettävää (NT) kissankäpäleä.




Kuva 9. Haitallisten vieraslajien laajat esiintymät Muikkutien ja Kostianvirran rannan selvitysalueilla sekä kookas raita Muikkutien selvitysalueella. Pienempiä vieraslajiesiintymiä on alueilla muillakin paikoilla. Vieraslajiesiintymien numerointi viittaa taulukkoon 3.

Taulukko 3. Haitallisten vieraslajien esiintymät (ks. kuva 9).

Esiintymä	Laji(t)
1	Jättipalsami ja karhunköynnös
2	Jättipalsami, komealupiini ja karhunköynnös
3	Isosorsimo
4	Isosorsimo
5	Jättipalsami, karhunköynnös ja viitapihlaja-angervo
6	Jättipalsami
7	Komealupiini

**Kuva 10.** Haitalliset vieraslajit jättipalsami ja karhunköynnös tukahduttavat kotkansiipikasvustoa Kostianvirran rannan selvitysalueella.

Kookkaiden siirtolohkareiden alue	
Pinta-ala	yhteensä 1,2 ha
Lakistatus	Ei lainsäädännöllinen kohde; muu arvokas elinympäristö
Luontotyypit	Mustikkatyyppin (MT) tuore kangas; keski-ikäinen kuusivaltainen tuore kangas, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi Karut ja keskiravinteiset siirto- ja rapaumalohkareet, valtakunnallisesti elinvoimainen (LC) luontotyyppi
Kuvaus	Arvokkaiksi luontotyyppikohteiksi on rajattu ne yhtenäiset alueet, joilla esiintyy kookkaita (2–3 m korkeita) siirtolohkareita. Kuvioilla myös puusto (kuusi ja mänty) on enimmäkseen varttunutta tai uudistuskypsää; vallitsevan latvuserroksen keskimääräinen rinnankorkeusläpimitta 20–30 cm ja järeimpien ylispuiden jopa 50 cm. Puusto on pääosin kuitenkin lähes tasaikäisrakenteista kasvatusmetsää, jota on aikoinaan harvennettu (näkyvillä on vanhoja kantoja) eikä lahoppuuta ole juuri ollenkaan. Luonnontila on siis selvästi heikentynyt. Kohde on erityisesti maisemallisesti arvokas. Lisäksi pohjakerros on huomattavan paksusammaleinen, ja kohteilla esiintyy kämmekkäkasvi yövilkkää (<i>Goodyera repens</i>). Laji vaatii kasvupaikakseen varjoista ja vähintäänkin varttunutta, nimenomaan paksusammaleista, havumetsää. Kenttäkerroksen lajisto on tuoreille kangasmetsille tyyppillistä: mustikkaa, vanamoaa (<i>Linnaea borealis</i>), puolukkaa ja oravanmarjaa (<i>Maianthemum bifolium</i>). Pohjakerroksen valtalajeja ovat kerrossammal (<i>Hylocomium splendens</i>), sulkasammal (<i>Ptilium crista-castrensis</i>) ja seinäsammal (<i>Pleurozium schreberi</i>). Kohteella tavattiin lisäksi runsaasti lampaakääpää (<i>Albatrellus ovinus</i>).
Arvoluokka	III (paikallisesti arvokas)
	

3.3. Lepakoille sopivat elinympäristöt selvitysalueilla

Kaikki lepakkolajimme kuuluvat EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajilistaan, ja luonnonsuojelulain 49 §:n mukaan niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä. Näitä ovat lisääntymispaikat, muut kesä-, kevät- ja syysaikaiset päiväpiilot sekä talvehtimispaikat.

Ainakin pohjanlepakkoa todennäköisesti esiintyy selvitysalueilla. Pohjanlepakko suosii melko avoimia alueita saalistaen piholla ja teiden varsilla katulamppujen valossa. Myös korvayökkö on alueella mahdollinen kulttuuriympäristöjen laji, taidokas lentäjä piholla ja puistoissa. Vesisiipat saattavat saalistaa Kostianvirran alueella ja voivat myös siirtyä saalistamaan rantametsiin. Isoviiksisipiippa ja viiksisipiippa ovat pienikokoisia metsälajeja, jotka eivät mielellään liiku aukeilla paikoilla. Niitä saattaa esiintyä Lastenlinnan metsän alueella.

Kostianvirran rannan selvitysalueella sijaitseva hylätty rakennus saattaa soveltua useille lepakkolajeille piilo-, horros- ja lisääntymispaikaksi. Rakennuksessa havaittiin aukkoja, joita lepakat voivat käyttää kulkureitteinä. Naaraat voivat muodostaa kesällä tällaisten rakennusten ullakoille ja välikaton rakenteisiin lisääntymisyhdyskuntia.

3.4. Liito-oravalle sopivat elinympäristöt selvitysalueilla

Myös liito-orava on luontodirektiivin liitteen IV(a) laji ja luonnonsuojelulain mukaan tiukasti suojeltu. Lajin lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ovat pesintään, päivän viettoon, levähtämiseen, suojautumiseen tai ravinnon varastointiin käytettävät puut, pöntöt tai rakennusten osat. Lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin sisältyvät suojaa antavat puut ja ruokailupuut siinä laajuudessa, että yksilö voi käyttää elinpiirinsä lisääntymis- ja levähdyspaikkoja menestyksekkäästi. Yhdellä elinpiirillä on useita lisääntymis- ja levähdyspaikkoja (Nieminen 2017). Liito-orava elää varttuneissa, kuusivaltaisissa metsissä, joissa kasvaa sekapuustona lehtipuita, erityisesti haapaa, koivua ja leppää (Hanski ym. 2000). Laji on Pirkanmaalla yleinen (Pirkanmaan ELY-keskus 2015).

Selvitysalueilla ei ole liito-oravalle sopivaa tai hyvin sopivaa metsää. Osa Lastenlinnan metsän alueesta on varttunutta, jopa uudistuskypsää metsää, joka ikänsä puolesta voisi sopia liito-oravan elinympäristöksi. Lastenlinnan varttuneen metsän alueelta puuttuvat kuitenkin liito-orava ruokailuun tarvitsemat lehtipuut käytännössä kokonaan. Lahopuuta on erittäin niukasti, minkä vuoksi lajin kaipaamia kolopuitakaan ei ole.

Lastenlinnan metsän alue on lisäksi melko eristynyt lajille hyvin sopivista metsäalueista, minkä vuoksi liito-oravan dispersaali alueelle on muutenkin epätodennäköistä. Alueen länsi- ja pohjoispuolella on melko tiivistä asutusta. Alueesta länteen Uutanen lehdon luonnonsuojelualueen tienoilla saattaisi olla lajille hyvin sopivaa metsää, mutta sen yhteys Lastenlinnan metsään on kyseenalainen, kun välimatkaa on yli kilometrin ja välissä on myös taimikkoa. Lastenlinnan metsän eteläpuolella taas metsä on pääosin liito-oravalle sopimatonta männikköä, ja etelässä tulevat lisäksi pian vastaan laajat peltoaukeat ja soranottoalue, joita liito-orava ei voi ylittää. Alueen itäpuolen metsät ovat soistuneita ja

ojitettuja eivätkä oletettavasti liito-oravalle soveliaita. Yhteyttä alueen kaakkoispuolisiin metsiin heikentää valtatie 12.

3.5. Muille mahdollisille luontodirektiivin IV(a) liitteen lajeille sopivat elinympäristöt selvitysalueilla

Liito-oravan ja lepakoiden lisäksi luontodirektiivin IV(a) liitteen tiukasti suojelluista lajeista etenkin viitasammakko on Pirkanmaalla yleinen (Pirkanmaan ELY-keskus 2015). Lajin esiintymispaikoilla lisääntymispaikaksi voidaan tulkita ne vesialueen osat, joissa koirilla on lisääntymisreviirit, joissa pariutuminen ja kutu tapahtuvat ja joissa nuijapäät elävät (Saarikivi 2017). Laji tarvitsee kutupaikoikseen suojaisia pienvesiä tai rantaruovikoita ja -luhtia, joissa on allikoita. Sekä Muikkutien alue että Kostianvirran rannan alue rajautuvat Kostianvirtaan. Rannat ovat pitkälti rakennettuja, rannoilla on venelaitureita ja joen kautta kulkee myös laivaväylä. Rannoilla on hieman saraikkoa sekä isosorsimokasvustoja, mutta kutupaikoiksi sopivia suojaisia allikoita ei havaittu. Saraikot ja muu ranta- vesikasvillisuus rajautuvat muutenkin käytännössä kokonaan selvitysalueiden ulkopuolelle.

Saukon voi nykyisin tavata Suomessa lähes missä tahansa, ja sen elinpiiri on laaja, usein kymmenien kilometrien pituinen vesistöreitien osa. Elinpiiriin kuuluu kaiken kokoisia virtavesiä suurista jokivesistöistä pieniin ojiin. Lisääntymispaikkaan kuuluvat sekä synnytyspesä, pienten poikasten siirtopesä että näiden lähistöllä sijaitsevat talvella sulana pysyvät vesistöjen osat, joilla pentue talvella saalistaa (Sulkava 2017). Saukko saattaa käyttää selvitysalueiden rantoja liikkumiseen ja ruokailuun, mutta varsinaisen lisääntymis- ja levähdyspaikan olemassaolo selvitysalueilla on erittäin epätodennäköistä. Saukon pesä on yleensä jokitorlässä virran kasaamisessa puurydöissä, suojaisissa kuusenalusissa tai jokipenkan alaisissa luolissa. Levähdyspaikkoina voivat toimia luolat, tiheiden rantakuusten alukset, ruovikot tai muut suojaisat lähellä vettä sijaitsevat paikat (Faunatica 2013). Tällaisia paikkoja ei ole selvitysalueilla.

Kirjojokikorento (*Omphigomphus cecilia*) suosii kirkasvetisiä hiekka- ja kivikkopohjaisia purojen ja pienten jokien matalavetisiä koskia, mutta elää sameissakin puhtaissa virtavesissä, joissa on hiekkapohjaisia osuuksia. Laji puuttuu liian rehevistä, mutapohjaisista virtavesistä ja puiden varjostamilta kohteilta (Pynnönen 2017), jollainen Kostianvirtakin on ainakin tämän selvityksen selvitysalueiden rannoilla. Kirjojokikorennolle sopivaa elinympäristöä ei siis ole selvitysalueilla.

Kirjoverkkoperhonen on Suomessa melko yleinen, levinneisyydeltään kaakkoinen laji, ja Pälkäne on sen levinneisyyden rajoilla. Kirjoverkkoperhosen elinympäristöjä ovat tyypillisesti avoimen ja sulkeutuneemman kasvillisuuden vaihettumis- ja reunavyöhykkeet, kuten hakkuuaukeiden reunat, valoisat metsänlaidat, avokalliolaikut, sähkölinjojen alustat ja erilaiset pientareet, erityisesti metsäteiden ja peltojen reunat. Elinympäristöön lukeutuvat, mikäli niissä kasvaa munintakasveja (kangas- ja metsämaitikkaa), myös valoisat metsät jopa kymmenien metrien etäisyydelle reunasta sekä vastaavasti avoimet alueet laajemmalti. Laji suosii lämpimiä ja aurinkoisia tai puoliavoimia maastonkohtia, joissa kasvaa runsaasti maitikoita (Nieminen ja Nupponen 2017). Selvitysalueilla ei ole

edellä kuvatun kaltaisia elinympäristöjä, joilla kasvaa runsaasti maitikoita eikä siten kirjoverkkoperhoselle sopivia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

4. Johtopäätökset ja suositukset

4.1. Luontotyypit ja kasvillisuus

Lastenlinnan metsän selvitysalueelta rajatut kolme kookkaiden siirtolohkareiden aluetta eivät täytä metsälain erityisen tärkeän elinympäristön kriteereitä luonnontilansa puolesta. Puusto ei ole erirakenteista eikä lahopuuta ole juuri ollenkaan. Puuntuotoskyky ei myöskään välttämättä ole karukkokankaita vähäisempää, jolloin kuvioita ei luettaisi metsälain tarkoittamiksi kitu- tai joutomaiksi. Lohkareikot ovat kuitenkin paikallisesti arvokkaita ja erottuvat hyvin lähiympäristöstään. Niiden ominaispiirteiden säilyttämistä voi siten pitää hyvän metsänhoidon suositusten mukaisena (ks. Meriluoto & Soininen 2002). Suosittelemme tämän arvoluokan III luontotyyppikohteen säästämistä kaavoituksessa rakentamiselta ja muulta kohdetta heikentävältä toiminnalta aina, **kun se on kohtuullisin keinoin mahdollista**. Laki ei kuitenkaan estä rakentamista kohteelle, eikä sen suojeleluun ole tarvetta.

Lastenlinnan metsäalue on eteläsuomalaiseksi virkistymetsäksi paikoin melko järeää. Alueelle suositellaan säästettävän viheraluetta, mikäli mahdollista. Mahdollisuuksien mukaan metsään olisi hyvä jättää kaadettuja tai tuulenskaatamia puita maastoon lahoamaan, mikä lisäisi luonnon monimuotoisuutta. Samasta syystä myös lehtipuita tulisi metsänhoidossa suosia.

Kissankäpäläesiintymä on lähinnä paikallisesti arvokas. Suosittelemme huomioimaan sen maankäytössä silloin, kun se on **kohtuullisin keinoin mahdollista**. Laji hyötyy siitä, että voimalinjan alta raivataan taimikkoa, jolloin kasvupaikka säilyy avoimena. Raivaustähteet tulisi kuitenkin viedä pois kasvupaikalta.

Muikkutien alueelta löytynyt järeä raita on lähinnä paikallisesti arvokas. Suosittelemme huomioimaan sen maankäytössä, **kun se on kohtuullisin keinoin mahdollista**.

Haitallisten vieraskasvilajien esiintymät tulisi hävittää ja niiden leviäminen alueiden ulkopuolelle estää. Esimerkiksi jättipalsamin siemenet leviävät herkästi veden mukana ja saattavat päätyä esimerkiksi selvitysalueiden luoteispuolella sijaitsevalle Keiniänrannan tervaleppäkorven luonnonsuojelu- ja Natura-alueelle. Isosorsimon hävittäminen selvitysalueiden rannoilta on vaikeaa, sillä se kasvattaa laajan juurakkolautan. Laji myös leviää tehokkaasti veden mukana kulkeutuvien juuristopaakkujen avulla ja saattaa pian palata muilta rannoilta takaisin hävitetyn kasvuston paikalle. Isosorsimoa kasvaa jo todennäköisesti kaikkialla Kostianvirran rannoilla, joten torjumistyön tulisi olla suunnitelmallista ja laajamittaista. Komealupiini leviää nopeasti ja saattaa pian vallata koko Muikkutien alueen niityn ja pientareet. Kasvusto tulisi niittää aina ennen siementen kypsymistä.

4.2. Luontodirektiivin liitteen IV(a) lajit

Mikäli Kostianvirran rannan alueella sijaitseva rakennus puretaan, tulee selvittää, onko siinä **lepakoiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja**. Muiden luontodirektiivin liitteen

IV(a) lajien lisääntymis- tai levähdyspaikkojen sijainti selvitysalueilla on niin epätodennäköistä, ettei niiden tarkempaan selvittämiseen nähdä tarvetta.

5. Kirjallisuus

- Faunatica Oy 2013: Vantaan Krakanojan saukkoselvitys. – Raportti Vantaan kaupungille.
- Hanski, I. K., Mönkkönen, M., Reunanen, P. & Stevens, P. 2000: Ecology of the Eurasian Flying Squirrel (*Pteromys volans*) in Finland. – Julkaisussa: Goldingay, R. & Schebe, J. (toim.), Biology of Gliding Mammals. Filander Verlag, Fürth.
- Hotanen, J.-P., Nousiainen, H., Mäkipää, R., Reinikainen, A. & Tonteri, T. 2008: Metsätyypit – opas kasvupaikkojen luokitteluun. – Metla, Metsäkustannus, Hämeenlinna.
- Hämet-Ahti, L., Suominen, J., Ulvinen, T. ja Uotila, P. (toim.) 1998: Retkeilykasvio. – Luonnontieteellinen keskusmuseo, Kasvimuseo, Helsinki. 4. täysin uudistettu painos.
- Koponen, T. 2000: Lehtisammalten määrittämisopas. – Helsingin yliopiston kasvitieteen monisteita 175. 4. uusittu painos. Helsingin yliopiston kasvitieteen laitos. Yliopistopaino, Helsinki.
- Kyheröinen, E.-M., M. Osara & T. Stjernberg 2006: Agreement on the conservation of the populations of European bats. National implementation report of Finland. – Inf. EUROBATS. MoP5.19. Ympäristöministeriö ja Luonnontieteellinen keskusmuseo, Helsinki.
- Lampinen, R. & Lahti, T. 2016: Kasviatlas 2015. – Helsingin yliopisto, Luonnontieteellinen keskusmuseo, Helsinki. [<http://koivu.luomus.fi/kasviatlas/>]
- Liukko, U.-M., Henttonen, H., Hanski, I. K., Kauhala, K., Kojola, I., Kyheröinen, E.-M. & Pitkänen, J. 2016: Suomen nisäkkäiden uhanalaisuus 2015 – The 2015 Red List of Finnish Mammal Species. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus.
- Luonnonsuojeluasetus 1997/2005: 14.2.1997 annettu luonnonsuojeluasetus (160/1997) ja sen 17.11.2005 annettu muutos (913/2005) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1997/19970160>; <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050913>].
- Luonnonsuojeluasetus 2013: [Luonnonsuojeluasetuksen muutos 471/2013, voimassa 1.7.2013 alkaen]: <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20130471>.
- Luonnonsuojelulaki 1996: 20.12.2006 annettu luonnonsuojelulaki (1096/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1996/19961096>] ja luonnonsuojelulain perustelut (HE 79/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960079>].
- Maa- ja metsätalousministeriö 2012: Kansallinen vieraslajistrategia. – Maa- ja metsätalousministeriö, Helsinki.
- Meriluoto, M. ja Soinen, T. 2002: Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt. – Metsälehti Kustannus, Helsinki. 2. painos.
- Metsäasetus 2010: 21.12.2010 annettu metsäasetus (1234/2010) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2010/20101234>]
- Metsälaki 1996: 12.12.1996 annettu metsälaki (1093/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1996/19961093>] ja metsälain perustelut (HE 63/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960063>] sekä laki metsälain muuttamisesta (1085/2013)

[<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20131085>]

- Nieminen, M 2017: Liito-orava (*Pteromys volans*). – Teoksessa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki, painossa.
- Nieminen, M. & Nupponen, K. 2017: Kirjoverkkoperhonen (*Euphydryas maturna*). – Teoksessa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki, painossa.
- Ohtonen, A., Lyytikäinen, V., Vuori, K.-M., Wahlgren, A. & Lahtinen, J. 2005: Pienvesien suojele metsätaloudessa. – Suomen ympäristö 727, Pohjois-Karjalan ympäristökeskus, Joensuu.
- Pirkanmaan ELY-keskus 2015: Lajit – Pirkanmaa. – Internet-sivut: [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Lajit_Pirkanmaa%2833637%29], viitattu 7.2.2017.
- Pynnönen, P 2017: Kirjojokikorento (*Ophiogomphus cecilia*). – Teoksessa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki, painossa.
- Pälkäneen kunta 2016: Kaavoituskatsaus 2016. – Hyväksytty Pälkäneen kunnanvaltuustossa 25.4.2016, § 104.
- Pääkkönen, P. & Alanen, A. 2000: Luonnonsuojelulain luontotyyppien inventointiohje. – Suomen ympäristökeskuksen moniste 188. 128 s.
- Rassi, P., Alanen, A., Kanerva, T. & Mannerkoski, I. (toim.) 2001: Suomen lajien uhanalaisuus 2000. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Rassi, P., Hyvärinen, E., Juslén, A. & Mannerkoski, I. (toim.) 2010: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2010. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Raunio, A., Schulman, A. & Kontula, T. (toim.) 2008: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus – Osa 2: Luontotyyppien kuvaukset. – Suomen ympäristö 8/2008, Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Ryttäri, T., Kalliovirta, M. & Lampinen, R. (toim.). 2013: Suomen uhanalaiset kasvit. – Tammi, Helsinki.
- Saarikivi, J. 2017: Viitasammakko (*Rana arvalis*). – Teoksessa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki, painossa.
- Siitonen, P. (toim.) 1999: Metsien monimuotoisuuden arviointi. Osa 1: lajisto ja metsiköiden rakenne. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja, sarja A, nro 103.
- Soininen, T. 1996: Talousmetsien avainbiotooppien tunnistaminen: maastotyöohje, kokeiluversio. – Suomen ympäristökeskuksen moniste 27. 108 s.
- Sulkava, R. 2017: Saukko (*Lutra lutra*). – Teoksessa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki, painossa.
- Söderman, T. 2003: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi – kaavoituksessa, YVA-menettelyssä ja Natura-arvioinnissa. – Ympäristöopas 109, Suomen ympäristökeskus., Helsinki.

- Toivonen, H. & Leivo, A. 1993: Kasvillisuuskartoituksessa käytettävä kasvillisuus- ja kasvupaikkaluokitus: kokeiluversio. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja, Sarja A, nro 14.
- Vesilaki 2011: 27.5.2011 annettu vesilaki (587/2011) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110587>].
- Vieraslajiportaali 2017: Isosorsimo (*Glyceria maxima*). – Internet-sivut, [<http://vieraslajit.fi/fi/lajit/MX.40510/show>], viitattu 7.2.2017.
- Ympäristöhallinto 2016: Tiedot suojeluohjelma-alueista, Natura-alueista, yksityismaiden ja valtion maiden luonnonsuojelualueista, arvokkaista kallioalueista, tuuli- ja rantakerrostumista sekä pohjavesialueista Avoin tieto -tietopalvelussa. – Sähköinen ladattava paikkatietoaineisto. [<http://www.syke.fi/avointieto;tiedot> haettu 7.4.2016]
- Ympäristöhallinto 2017: Hertta-tietojärjestelmä (Eliölajit-osio): Ympäristöhallinnon tiedot uhanalaisten, silmälläpidettävien, rauhoitettujen, luontodirektiivin lajien ja alueellisesti uhanalaisten lajien esiintymistä. – Sähköinen aineisto. [tiedot poimittu 26.6.2017 / Heidi Kaipiainen-Väre]
- Ympäristöministeriö 2003: Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelman luonnonsuojelubiologiset kriteerit. – Suomen ympäristö 634. Ympäristöministeriö, Helsinki.
- Ympäristöministeriö 2014a: Alueellisesti uhanalaisista lajeista. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Uhanalaiset_lajit/Suomen_lajien_punainen_lista_2010/Alueellisesti_uhanalaisista_lajeista], viitattu 9.2.2016.
- Ympäristöministeriö 2014b: Kansainväliset vastuulajit. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Uhanalaiset_lajit/Kansainvaliset_vastuulajit], viitattu 9.2.2016.
- Ympäristöministeriö 2015a: Luonto- ja lintudirektiivin lajit. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Luonto_ja_lintudirektiivien_lajit], viitattu 9.2.2016.
- Ympäristöministeriö 2015b: Rauhoitetut lajit. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Rauhoitetut_lajit], viitattu 9.2.2016.

Liite 1. Menetelmäkuvaus.

Selvityksen lähtötietoihin kuuluivat seuraavat aineistot:

- Kartta-aineistot ja ilmakuvat
- Hertta-tietokannan tiedot uhanalaisista ja muista huomionarvoisista lajeista (Ympäristöhallinto 2017)
- Kasviatlas (Lampinen & Lahti 2016)
- Tiedot luonnonsuojelu-, Natura- ja luonnonsuojeluohjelma-alueista, arvokkaista kallioalueista ja kerrostumista sekä pohjavesialueista (Ympäristöhallinto 2016)

Tietoja on käytetty sekä 1) maastotöiden tukena että 2) raportointivaiheessa luontokohteiden luontoarvojen arvioinnissa ja luontoarvoihin kohdistuvien mahdollisten vaikutusten arvioinnissa.

Työssä noudatettiin soveltuvien osin mm. teosten Pääkkönen & Alanen (2000), Meriluoto & Soininen (2002) ja Söderman (2003) ohjeistuksia ja määrittelyjä huomioitavista luontoarvoista.

Elina Manninen teki maastotyöt 28.8.2016 ja 13.7.2017. Selvitysalue kierrettiin jalan kattavasti läpi kasvillisuutta ja elinympäristöjä havainnoiden. Arvokkaiden luontokohteiden sijainnit rajattiin maastossa kartalle. Paikannuksessa käytettiin apuna tarkkuus-GPS-laitetta (Trimble GeoXT 6000 ja Geo7X). GPS-mittauksille tehtiin jälkikorjaus. Tällöin päästiin korkean peittävän puuston alueella 1–6 metrin tarkkuuteen ja muilla alueilla alle kahden metrin tarkkuuteen.

Luontotyyppikuvion kasvillisuus ja kasvilajisto, puuston rakennepiirteet, lahoppuusto sekä muut ominaispiirteet kirjattiin kattavasti maastolomakkeelle. Kasvilajit määritettiin paikan päällä. Määrittämisessä käytettiin Retkeilykasviota (Hämet-Ahti ym. 1998) sekä sammalten määrittämisessä Lehtisammalten määrittämisopasta (Koponen 2000).

Luontotyyppien määrittämisessä käytettiin seuraavia oppaita: Hotanen ym. 2008 ja Raunio ym. 2008. Kohteet valokuvattiin. Maastotyön aikana havainnoitiin kaikkien eliöryhmien huomionarvoista lajistoa, joista tehdyt havainnot kirjattiin, paikannettiin tarvittaessa GPS-laitteella ja merkittiin kartalle.

Paikkatiedon ja kartta-aineiston käsittely tehtiin ESRI ArcGis-ohjelmistolla; rajauksien tekemisessä ja tulkinnoissa apuna käytettiin tarvittaessa myös ilmakuvatarkastelua (pohjakartat ja ilmakuvat: © Maanmittauslaitos).



Faunatica

Tuntosarvet aitoon luontoon

Kutojantie 11

02630 Espoo

<http://www.faunatica.fi/>

Marko Nieminen

p. 0400 – 628 328

FT, toimitusjohtaja

marko.nieminen@faunatica.fi

Kari Nupponen

p. 0400 – 333 688

FM, projektipäällikkö

kari.nupponen@faunatica.fi

Elina Manninen

p. 050 – 538 4777

FM, tutkimussuunnittelija

elina.manninen@faunatica.fi

PÄLKÄNEEN KUNTA

LASTENLINNAN ASEMAKAAVA

PALAUTERAPORTTI 26.05.2020

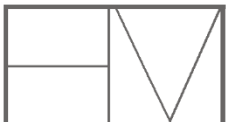
OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA (09.06.2016)

Saapuneet lausunnot:

Palautteen antaja	Pvm
Pirkanmaan ELY-keskus	28.6.2016
Pälkäneen kunnan tekninen lautakunta	04.07.2016
Pirkanmaan maakuntamuseo	23.07.2016

Saapuneet mielipiteet:

Palautteen antaja	Pvm
Else-Marja Laukkanen	14.7.2016
Paul Tiillä	18.10.2016



Arkkitehtitoimisto Helena Väisänen

LAUSUNTO	VASTINE
Pirkanmaan ELY-keskus:	Pälkäneen kunnanhallitus:
Pirkanmaan ELY-keskus lausuu, että on tarpeen selvittää lähiympäristöön sijoittuvien teollisuustonttien nykyistä ja aiempaa toimintaa sekä arvioida niistä mahdollisesti aiheutuvat vaikutukset kaavoitettavalle alueelle suunniteltuun asuinkäyttöön.	Lähiympäristössä olevien teollisuustonttien nykyistä ja aiempaa toimintaa selvitetään, jotta voidaan arvioida niistä mahdollisesti aiheutuvat vaikutukset kaavoitettavalle alueelle suunniteltuun asuinkäyttöön.
LAUSUNTO	VASTINE
Pälkäneen kunnan tekninen lautakunta:	Pälkäneen kunnanhallitus:
Suunniteltaessa Lastenlinnan metsän asemakaavaa tulee ottaa erityisesti huomioon kunnallistekniset putkistot ja muut vesihuoltolaitteet alueella sekä niiden mahdollisuudet jakaa vettä alueelle rakennettaville kiinteistöille että vastaanottaa jätevettä kunnalliseen jätevesijärjestelmään puhdistettavaksi.	Suunnittelussa tullaan huomioimaan kunnallistekniset putkistot ja muut vesihuoltolaitteet.
Hulevesien johtaminen ja käsittely otetaan huomioon kaavaa suunniteltaessa.	Kaavaa laadittaessa alueelle laaditaan tarvittaessa hulevesiselvitys. Hulevesiselvityksen tarpeeseen vaikuttavat muun muassa yhtenäisten korttelialueiden ja pinnoitettujen alueiden määrä ja laajuus.
LAUSUNTO	VASTINE
Pirkanmaan maakuntamuseo:	Pälkäneen kunnanhallitus:
Alueella ei havaittu mitään viitteitä kiinteisiin muinaisjäänöksiin tai kulttuuriperintökohteisiin, joten arkeologisen kulttuuriympäristön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa. Myöskään rakennetun ympäristön osalta museolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.	Todetaan saapunut lausunto.
MIELIPIDE	VASTINE
Else-Marja Laukkanen:	Pälkäneen kunnanhallitus:
Toivoisin suunnitteluvaiheessa otettavan huomioon todella runsas alueen virkistyskäyttö. Pälkäneen vetovoima, omaleimaisuuskin perustuu paljolti luontoon. Kunta voi kaavallaan säilyttää luonnonmetsän jalankulkuetäisyydellä myös tässä päässä kylää. Varaamalla alueesta riittävästi puistoaluetta sen voi turvata pitkälle tulevaisuuteen. Kaavamuutos toteutuessaan muokkaa lopullisesti aluetta ja myöhemmin on vaikea luoda näitä "yhteisiä viherolohuoneita"	Kaavoituksen tavoitteena on muodostaa alueelle viihtyisiä pientaloalue, jossa asumisessa yhdistyvät kuntakeskuksen palveluiden helppo saavutettavuus sekä luonnon läheisyys. Viherverkoston yhtenäisyyttä ja hyviä kevyen liikenteen reitistöjä pidetään alueen suunnittelun lähtökohtana. Suunnittelualue on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu pääosin maatalousalueeksi. Puistoalueeksi on osoitettu pieni alue

<p>Jo ostaessamme tonttia aikoinaan ratkaisevaa oli tontin rajautuminen kaavassa olevaan puistoon. Toki toivoisin tämän alueen säilyvän edelleen nykyisen kaavan mukaisena puistoalueena, jos suinkin.</p>	<p>alueen luoteiskulmassa. Alueen pohjoisosaan on osoitettu teollisuustontti.</p> <p>Kaavan laatimista varten alueelle on laadittu luontoselvitys, jotta alueen luontoarvoista saadaan riittävästi tietoa kaavan laatimista varten. Kaavaa laadittaessa huomioidaan ensisijaisesti luontoselvityksen mukaiset luontoarvot, mutta myös luonnon virkistyskäytön kannalta merkittävät alueet, reitit ja kohteet huomioidaan mahdollisuuksien mukaan.</p>
<p>MIELIPIDE</p>	<p>VASTINE</p>
<p>Paul Tiillä:</p>	<p>Pälkäneen kunnanhallitus:</p>
<p>Ehdotan tutkittavaksi, voisiko sille alueelle, jota seuraavassa yritän kuva, muodostaa luonnonsuojelualueen:</p> <p>Lastenlinnantien varrelle parhaillaan rakennettavasta palvelutalosta, tontin kulmalta lähtee polku, joka vie Onkkaalantien alkuun saakka.</p> <p>Tämän polun ja Lahdentien välisellä alueella, palvelutalosta eteenpäin suunnilleen Aapiskukon mainostauluun saakka, sijaitsee lähes luonnontilassa oleva alue. Suuria vanhoja kuusia, nuorempaa metsää, kaatuneita puita, ja ennen muuta, paljon suuria siirtolohkareita, jotka ovat paksun upean sammalen peitossa. Alueella on lähes mystinen tunnelma ja Lahden tien läheisyydestä huolimatta, jos ei juuri satu rekkoja ajamaan ohi, vallitsee luonnon rauha.</p> <p>Alueella on ketun ja mäyrän koloja, useat lintulajit viihtyvät täällä, mm. palokärki ja käpytikka.</p> <p>Lähempänä Lahdentietä on myös kosteikko-oja.</p> <p>Jos alue olisi rauhoitettu rakentamiselta ja muulta hyötykäytöltä (metsänmyynti), siitä kehittyi mielenkiintoinen pieni luonnonsuojelullinen monimuotoinen kohde.</p>	<p>Kaavan laatimista varten alueelle on laadittu luontoselvitys, jotta alueen luontoarvoista saadaan riittävästi tietoa kaavan laatimista varten.</p> <p>Kaavaa laadittaessa huomioidaan ensisijaisesti luontoselvityksen mukaiset luontoarvot, mutta myös muita kuin lakien mukaisia luontoarvoja huomioidaan suunnittelussa mahdollisuuksien mukaan.</p> <p>Kuvattu alue sijaitsee osittain jyrkällä kallioalueella ja Lahdentien varteen jäävällä melualueella, joille asuinrakentamista ei ole mielekästä sijoittaa alueen topografian ja liikennemelun vuoksi.</p>

PÄLKÄNEEN KUNTA

LASTENLINNAN METSÄN ASEMAKAAVAN MUUTOS PALAUTERAPORTTI 31.10.2023

LUONNOS (8.11.2021)

Saapuneet lausunnot:

Palautteen antaja	Pvm
Pälkäneen vanhusneuvosto	15.1.2022
Pirkanmaan liitto	4.2.2022
Pirkanmaan ELY-keskus	7.2.2022
Pirkanmaan maakuntamuseo	10.2.2022

Saapuneet mielipiteet:

Palautteen antaja	Pvm
Mielipide #1	4.1.2022
Mielipide #2	20.1.2022
Mielipide #3	31.1.2022

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että sillä ei ole kaavaluonnoksesta huomautettavaa.

LAUSUNTO Pälkäneen vanhusneuvosto: Kaavaluonnoksessa mainitaan Attendon Satumetsän hoivakoti, mutta jos hoivakodilla on tarvetta laajentaa toimintaansa lisääntyneen kysynnän takia niin minusta kaavaluonnoksessa ei siihen ole varauduttu? Ennusteiden mukaan ikääntyvän väestön osuus kasvaa kiihtyvällä tahdilla, ja hoivapaikkojen mahdollisen tarpeen lisääntymiseen olisi hyvä varautua Onkkaalan alueen kaavoituksessa? Sote-uudistus määrittelee julkisen palvelun rakenteen ja todennäköisesti keskittää hoivapaikkoja Kangasalle, mutta paikalliset yksityiset hoivapalvelut olisi mahdollistettava kaavoituksessa toisena vaihtoehtona Pälkäneellä.	VASTINE Pälkäneen kunnanhallitus: Palvelurakennuksia on mahdollistaa sijoittua kaavassa osoitetulle palvelu-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle (PK) korttelin 43 rakennuspaikoille 1 ja 4.
LAUSUNTO Pirkanmaan liitto: Koska asemakaavamääräysten mukaisesti em. korttelialueella on mahdollista toteuttaa liikerakentamista, tulee asemakaavan PK- ja KTY-1-alueita koskeviin kaavamääräyksiin kirjata, ettei kortteli-	VASTINE Pälkäneen kunnanhallitus: Kaavaan lisätään vähittäiskaupan suuryksikön kieltävä yleismääräys.

<p>alueelle mahdollisesti toteutettavien myymälätilojen yhteenlaskettu rakennusoikeus saa ylittää merkitykseltään seudullisten vähittäiskaupan suuryksikköjen koon alarajaa. Maakuntakaavan Taajamatoimintojen alue -merkinnän kaavamääräyksen mukaisesti suuryksikköjen koon alaraja on Pälkäneen taajamatoimintojen alueella kaikkien kaupan laatujen osalta 3000 k-m². Kaupan mitoituksessa tulee ottaa huomioon, että merkitykseltään seudullisella vähittäiskaupan suuryksiköllä tarkoitetaan myös useasta myymälästä koostuvaa vähittäiskaupan keskittymää, joka on vaikutuksiltaan verrattavissa merkitykseltään seudulliseen vähittäiskaupan suuryksikköön.</p>	
<p>Pirkanmaan liitto kannustaa Pälkäneen kuntaa Lastenlinnan aluekokonaisuutta koskevan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen yleiskaavan laadintaan (MRL 36 §). Tällöin mm. Aitoontien uuden eritasoliittymän liikenteelliset vaikutukset tulisivat laaja-alaisesti huomioon otetuiksi, ja Lastenlinnan alueen kokoojakatuverkoston kehittämiseen sekä palvelujen sijoittamiseen liittyvät ratkaisut perustuisivat kokonaisvaltaiseen alueelliseen tarkasteluun.</p>	<p>Todetaan saapunut lausunto. Pälkäneen kunta harkitsee yleiskaavan laatimistarvetta ja mahdollisuuksia yleiskaavan laatimiseksi.</p> <p>Lastenlinnan metsän asemakaavaa varten on laadittu liikenneselvitys (Lastenlinnan liikennesuunnittelu. Pälkäneen kunta. FCG 2023), jossa kaavan toteuttamisen liikennevaikutuksia on arvioitu kaava-aluetta laajemmin.</p>
<p>LAUSUNTO</p>	<p>VASTINE</p>
<p>Pirkanmaan ELY-keskus:</p>	<p>Pälkäneen kunnanhallitus:</p>
<p>Asemakaavan laatimista ohjaa yleiskaava ja yleiskaavallinen tarkastelu on edellytyksenä asemakaavan laatimiselle. Pälkäneellä ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Jos yleiskaavaa ei ole, vastaavat asiat tulee esittää asemakaavan perusteeksi muuten, eli on laadittava ns. yleiskaavallinen selvitys.</p>	<p>Kaavaselostus täydennetään yleiskaavallisella tarkastelulla, jossa selvitetään, miten yleiskaavan sisältövaatimukset on huomioitu asemakaavaa laadittaessa.</p>
<p>KTY-1 -korttelialueen lounaisreuna tulee merkitä puilla ja pensilla istutettavaksi alueen osaksi. Istutettava alueen osa parantaa korttelin sopeutumista maisemaan ja suojaa naapurikortteleita sekä asuntoja esimerkiksi KTY-korttelialueen suunnasta mahdollisesti tulevaa melua, hajua tai valon häiritsevyyttä vastaan.</p>	<p>Korttelialueelle ei ole nähty tarpeelliseksi osoittaa istutettavaa alueen osaa, koska korttelin 43 ja viereisen asuinkorttelin (27, AO) välissä on 12 metriä leveä puistoalue (P) ja korttelialueen eteläpuolelle on osoitettu lähivirkistysalue (VL).</p>
<p>Mikäli KTY-1 ja PK -korttelialueilla sallitaan esimerkiksi mainostornin sijoittaminen, sen sijaintia ja laatua on tarpeen ohjata asemakaavalla valohaitan ennakoidmiseksi suhteessa asutukseen. Tonttien valaistusjärjestelyissä valolaitteiden sijoitus, suuntaus ja valoteho on sovittava siten, että ne lisäävät alueen turvallisuutta eivätkä tarpeettomasti ja haitallisesti häiritse naapurialueen asukkaita, alueella liikkuvia tai naapurialueita.</p>	<p>Kaavan jatkotyössä huomioidaan korttelin 43 toteuttamisen mahdolliset haitalliset vaikutukset osoittamalla korttelin 43 ja 515 välille lähivirkistysaluetta (VL) sekä antamalla kaavassa korttelia 43 koskeva yleismääräys koskien valaistusjärjestelyitä.</p>

<p>Erityistä huomiota tulee kiinnittää siihen, että ratkaisu soveltuu ympäristöön sekä ympäristön rakennuskantaan eikä aiheuta lähiympäristölle meluhaittaa tai muuta häiriötä etenkin yöaikaan.</p>	
<p>Luontoselvitys on liito-oravalle soveltuvien elinympäristöjen osalta tehty puutteellisesti vuonna 2016, joten käytettävissä olevilla tiedoilla ei voida poissulkea liito-aran esiintymistä kaavan puustoisilla alueilla. Kaava-alueen liito-oravaselvitys tulee päivittää, sillä luontodirektiivin liitteessä IV a mainittujen lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Kaavaa varten tulee selvittää oikeaan vuodenaikaan ja riittävillä menetelmillä tiedot liito-oravan mahdollisesta esiintymisestä ko. kaavan alueella. Selvityksestä tulee ilmetä mahdolliset liito-oravan elinympäristöt ja lisääntymis- ja levähdyspaikkojen sijainnit sekä kulkuyhteydet. Mikäli kaava-alue on muuttunut aiemman luontoselvitysten kattaman alueen ulkopuolelle, tulee nämäkin alueet ottaa huomioon liito-oravaselvityksessä. Vuoden 2016 luontoselvitys on tehty liito-oravan havainnoinnin kannalta väärään vuodenaikaan, ja liito-oravan papanoita ei raportin mukaan ole alueelta edes etsitty. Tulkinta ko. havupuuvaltaisen ja vähälahopuustoisien alueen soveltumattomuudesta liito-oravalle on virheellinen. Liito-orava käyttää levähdys- ja pesäpaikkanaan usein mm. oravan risupesä ja kulkuyhteyksinä myös männiköitä. Lehtipuut ovat liito-oravan ruokailualueilla välttämättömiä, mutta puhdas kuusikko voi olla potentiaalinen liito-oravan lisääntymis- ja levähdysalue sekä osa lajin käyttämiä kulkuyhteyksiä.</p>	<p>Luontoselvitystä täydennettiin liito-oravaselvityksen osalta.</p>
<p>Rakentaminen saattaa muuttaa alueen hydrologisia olosuhteita. Suunnittelualueella tulee ottaa huomioon asemakaavan muutoksen vaikutus kertyvien hulevesien määrään ja laatuun. Hulevesien hallintaa koskevat määräykset tulee esittää kaavassa. Kaavamääräyksillä voidaan vaikuttaa siihen, ettei asemakaavan suunnittelualueelta pääse huuhtoutumaan kemikaaleja hulevesien mukana. Muodostuvien hulevesien määrää tulee pyrkiä vähentämään kaavamääräyksellä, joka edellyttää hulevesien viivyttämistä tontilla. Samaa tavoitetta tukevat myös kaavamääräykset istutettavista puista ja viheralueista.</p>	<p>Kaavan jatkotyössä alueelle annetaan hulevesien hallintaa koskevat tarpeelliset kaavamääräykset.</p>
<p>Liikennemelualueelle ei ole suositeltavaa osoittaa lähivirkistysalueita (VL). Em. liikennetietojen perusteella Pirkanmaan ELY-keskus esittää, että asemakaava-alueella Lastenlinnantien itäpuolinen VL-alue osoitetaan kaavassa kokonaan suojavi-</p>	<p>Asemakaavassa osoitettu lähivirkistysalue sijaitsee pääosin yli 130 metrin päässä valtatie 12 reunasta. Korttelialueet sijaitsevat yli 170 metrin etäisyydellä valtatie reunasta. Lähivirkistysalueen kaakkoiskulma, joka sijaitsee alle 130 metrin etäisyydellä valtatie reunasta, osoitetaan suojaviheralueeksi.</p>

<p>heralueeksi (EV) tai vähintään valtatie 12 reunaan mitattuna n. 130 metriä osoitetaan EV-alueeksi.</p> <p>ELY-keskus korostaa vielä, että rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava maankäyttö- ja rakennuslain 117 f § mukaisesti tarvittavasta meluntorjunnasta meluselvityksineen sekä ulko-oleskelu- että rakennusten sisätilojen osalta.</p>	
	VASTINE
Mielipide #1	Pälkäneen kunnanhallitus:
<p>Ainoat asiat, jotka toivoisin huomioitavan ovat se, että Kannistontie 6 osalta omistuksessani olevan koillisraja linjaa siirretään olemassa olevan pengerryksen alareunaa, koska se suojaa sen, ettei kukaan kajoa itse penkkaan ja aiheuta mahdollista sortumavaaraa yläpuolen pihaille</p>	<p>Tarkistetaan korttelin 43 rakennuspaikkojen 1 ja 4 rajaa siten, että Veikkalankujan päässä oleva pengerrys sijoittuu rakennuspaikan 1 puolelle.</p>
<p>sekä se, että teollisuustonteille rajattaisiin mahdollisuus niiden osalta käyttää osa asuinrakentamiseen, kuten esim. Kankaanmaan teollisuusalueen tonteilla on, jos sellaista mahdollisuutta halutaan käyttää.</p>	<p>Kaavan jatkotyössä annetaan kaavamääräys, joka sallii henkilökuntaa varten rakennettavan kiinteistön hoidon kannalta välttämätön asunon toteuttamisen korttelin 43 tonteille.</p>
	VASTINE
Mielipide #2	Pälkäneen kunnanhallitus:
<p>Olisiko mahdollista laittaa teollisuustonteille samanlainen asuntorakennusoikeus kuin Pälkäneen Kunnan muillakin teollisuusalueilla on kuten esim. Kankaanmaalla kun alue muutenkin on lähellä asutusta.</p>	<p>Kaavan jatkotyössä annetaan kaavamääräys, joka sallii henkilökuntaa varten rakennettavan kiinteistön hoidon kannalta välttämätön asunon toteuttamisen korttelin 43 tonteille.</p>
	VASTINE
Mielipide #3	Pälkäneen kunnanhallitus:
<p>Pyydän, että Lastenlinnanalueen laajentamisen yhteydessä valmisteilla olevan etelään johtavan tien rakentamisessa otetaan huomioon, että moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla kuten mopoilla ja mönkijöillä ajo estetään tehokkaasti omistamani metsäalueen läpi Kangasharjuntielle. Kun tie valmistuu, tulee varmasti halukkuutta oikaista tällainen liikenne nykyisen kuntopolun kautta. Polku on vanhaa hevosajoneuvoilla aikoinaan ajettua metsätietä, mutta se ei kestä moottoriajoneuvoja, vaan on normaalia metsäpohjaa. Pälkäneen kunnan velvollisuus on estää lainvastainen polun käyttö rakentamalla Lastenlinnasta tulevan tien ja Kangasharjuntien päihin läpiajon estävät sulut ja rakennelmat.</p>	<p>Kaavaselostuksen kohtaan "Asemakaavan toteuttaminen" lisätään kaavan toteuttamiseksi huomioon otettavaksi, että Lastenlinnantien päähän on tarpeen toteuttaa rakenteellinen este läpiajon estämiseksi.</p>

Yhteenveto tehtävistä tarkistuksista:

Kaavaan lisätään vähittäiskaupan suuryksikön kieltävä yleismääräys.

Kaavaselostus täydennetään yleiskaavallisella tarkastelulla, jossa selvitetään, miten yleiskaavan sisältövaatimukset on huomioitu asemakaavaa laadittaessa.

Kaavan jatkotyössä huomioidaan korttelin 43 toteuttamisen mahdolliset haitalliset vaikutukset osoittamalla korttelin 43 ja 515 välille lähivirkistysaluetta (VL) sekä antamalla kaavassa korttelia 43 koskeva yleismääräys koskien valaistusjärjestelyitä.

Luontoselvitystä täydennetään liito-oravaselvityksen osalta.

Kaavan jatkotyössä alueelle annetaan hulevesien hallintaa koskevat tarpeelliset kaavamääräykset.

Lähivirkistysalueen kaakkoiskulma, joka sijaitsee alle 130 metrin etäisyydellä valtatieen reunasta, osoitetaan suojaviheralueeksi.

Tarkistetaan korttelin 43 rakennuspaikkojen 1 ja 4 rajaa siten, että Veikkalankujan päässä oleva pengerrys sijoittuu rakennuspaikan 1 puolelle.

Kaavan jatkotyössä annetaan kaavamääräys, joka sallii henkilökuntaa varten rakennettavan kiinteistön hoidon kannalta välttämätön asunnon toteuttamisen korttelin 43 tonteille.

Kaavaselostuksen kohtaan ”Asemakaavan toteuttaminen” lisätään kaavan toteuttamiseksi huomioon otettavaksi, että Lastenlinnantien päähän on tarpeen toteuttaa rakenteellinen este läpiajon estämiseksi.

SELVITYS LIITO-ORAVAN MAHDOLLISESTA ESIINTYMISESTÄ LASTENLINNAN METSÄN ASEMAKAAVA-ALUEELLA

Johdanto

Lastenlinnan metsän asemakaava-alue sijaitsee Pälkäneen kirkonkylän taajaman eteläosassa Lahdentien länsipuolella. Kaavan laadintaa varten alueelle on laadittu luontoselvitys Faunatica Oy:n toimesta 2017. Siihen liittyvä maastotarkastus on tehty 28.8.2016 (Elina Manninen). Siinä todetaan, että osa Lastenlinnan metsän alueesta on varttunutta, jopa uudistuskypsää metsää, joka ikänsä puolesta voisi sopia liito-oravan elinympäristöksi. Alueelta puuttuvat kuitenkin kokonaan liito-oravan ruokailuun tarvitsemat lehtipuut käytännössä kokonaan. Pesimäpaikoiksi soveltuvat kolopuut puuttuvat käytännössä kokonaan.

Pirkanmaan ELY-keskus on 7.2.2022 antamassa lausunnossaan todennut, että luontoselvitys on liito-oravalle soveltuvien elinympäristöjen osalta tehty puutteellisesti vuonna 2016, joten käytettävissä olevilla tiedoilla ei voida poissulkea liito-oravan esiintymistä kaavan puustoisilla alueilla. Kaavaan liittyvä luontoselvitys tulee päivittää. Selvityksessä tulee ilmetä mahdolliset liito-oravan elinympäristöt ja lisääntymis- ja levähdysalueet sekä kulkuyhteydet.

Yleistä

Liito-orava on mainittu sekä luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteessä II että liitteessä IV(a). Ensiksi mainitun liitteen tavoitteet liittyvät aluesuojelujärjestelmään, jolla pyritään säilyttämään kyseisen lajin elinympäristöjä. Jälkimmäinen liite puolestaan kuuluu lajisuojelujärjestelmään, jolla suojataan kyseisen lajin yksilöitä tai niiden elinkierron kannalta keskeisiä, elinympäristökäsitettä suppeampia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Liitteeseen II sisältyvien lajien elinympäristöjä turvataan osoittamalla Natura 2000-alueita. Niitä koskevat luonnonsuojelulain (1096/1996) 65 ja 66 §:ssä olevat vaikutusten arviointivelvollisuutta ja heikentämiskieltoa koskevat säännökset.

Liitteeseen IV(a) kuuluvia lajeja koskevat LSL 39 §:n rauhoitussäädökset ja 49 §:n 1 mom:n lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentämiskielto.

Liito-orava on kuusivaltaisten metsien laji, mutta se ei tule toimeen aivan yksipuolisissa kuusikoissa, eikä myöskään pesi nuorissa metsissä. Metsissä on oltava sopivien pesäpaikkojen lisäksi riittävästi ravintopuita. Liito-oravat voivat käyttää reviirinsä reunoilla olevia nuoria metsiä, siemenpuuasentoon hakattuja aukkoja ja varttuneita taimikoita ruokailuun ja liikkumiseen kuusimetsiköistä toiseen. Puuttomat hakkuuaukot ja nuoret taimikot ovat lajille avoimiin alueisiin verrattavia, suojattomia alueita.

Liito-oravan pesäpaikaksi kelpaa puunkolo, oravan rakentama risupesä tai pönttö. Joskus se saattaa pesiä rakennuksissakin. Aikuiset liito-oravat liikkuvat laajalla alueella. Naaraiden elinpiiri on keskimäärin 8 hehtaaria ja uroksien 60 ha. Naaraiden lisääntymispaikat ovat enimmäkseen varttuneissa kuusivaltaisissa metsissä. Vakituista naaraiden lisääntymispaikkaa ei ole löydetty alle 3,5 ha:n metsiköstä.

Liito-oravan elinmahdollisuuksille on välttämätöntä, ei yksinomaan pesäpaikkojen tai ravintopuiden säilyttäminen, vaan myös se, että orava pystyy suojautumaan ja liikkumaan alueelta toiselle ravinnonhaussa ja lisääntymisaikana. Siksi liito-orava-alueille tulee jättää metsänkäsittelyssä niin metsätaloudessa kuin rakentamisen yhteydessä liikkumiseen ja suojautumiseen soveltuvia puita sekä ravintoa tarjoavia lehtipuita. Kulkuyhteyspuiksi voidaan jättää ylimpiin latvuserroksiin kuuluvia, liito-oravalle suojaa antavia puita. Liito-orava kykenee liitämään 20 – 30 metriä leveiden aukeiden alojen yli. Liidon pituuteen vaikuttavat puuston korkeus ja maaston topografia. Kulkuyhteys voidaan muodostaa puista myös siten, että puut ovat korkeintaan puun pituuden etäisyydellä toisistaan.

Luonnonsuojelulain 49 §, joka kieltää liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämisen ja heikentämisen, koskee myös sellaisia alueita, joilla on voimassa oikeusvaikutteinen kaava. Siten esimerkiksi asemakaavan mukainen rakentaminen saattaa estyä, jos rakentaminen rikkoisi tätä kieltoa. Rakennuslupaan suoraan oikeuttavan yleiskaavan tai asemakaavan alueella on rakennuslupan yhteydessä selvitettävä, voidaanko rakentaminen kaavan salliman liikkumavaran puitteissa sijoittaa siten, että liito-oravan pesäpuu ja muut liikkumisen ja elämisen kannalta tärkeät puut voidaan säilyttää rakennuspaikallakin.

Tulokset

Luontoselvitys päivitettiin kevään 2022 aikana. Maastokäynti Lastenlinnan metsän kaava-alueelle ja sen länsipuolella sijaitseville lähimmille liito-oravalle soveltuville alueille tehtiin 31.3.2022 (ympäristöasiantuntija Hannu Alén ja ympäristönsuojelusihteri Elina Koskinen). Vuoden 2016 jälkeen Lastenlinnan metsässä on suoritettu metsätaloustoimenpiteitä, joissa kaikki iäkäs havupuusto ja lehtipuut on poistettu. Jäljelle on jäänyt harvahko, tasaikäinen männikkö. Alue ei sovellu liito-oravan lisääntymis- eikä levähdysalueeksi.

Tomolan jätevedenpuhdistamolta etelään Uutanankärkeen johtavalle tielle asti sijaitseva metsäalue on osin liito-oravalle soveltuvaa. Puusto on kuusivaltaista seassaan jonkin verran koivua ja haapaa. Alueelta ei havaittu merkkejä liito-oravan oleskelusta. Etäisyys kaava-alueelle on lyhimmillään noin 900 metriä.

Lahdentien itäpuolella Siltastenvuoren pohjoisrinteen tyvellä sijaitsee liito-oravalle soveliaista vanhaa havumetsää. Aluetta ei nyt tarkistettu. Selvityksen tekijä (HA) on retkeillyt alueella noin 30 vuoden ajan eikä merkkejä lajista ole näkynyt. Etäisyys Lastenlinnan metsään on lyhimmillään noin 800 m. Välissä on kuitenkin peltoa, jolloin kierto pidentää matkan yli kilometriin.

Lähin tiedossa oleva liito-oravan esiintymisalue sijaitsee Vesitanhuan pellon pohjoispuolella noin 2,1 km:n etäisyydellä Lastenlinnan metsästä kaakkoon.

Johtopäätökset

Lastenlinnan metsän kaava-alueella eikä sen vaikutusalueella sijaitse liito-oravan lisääntymis- tai levähdysalueita. Alueen kaavoittaminen asuinkäyttöön ei heikennä liito-oravan elinmahdollisuuksia kaavan vaikutusalueella.

Lähde: Liito-oravan huomioon ottaminen kaavoituksessa. Ympäristöministeriö 9.11.2005.

Pälkäneellä 14.07.2022

Hannu Alèn
Ympäristöasiantuntija



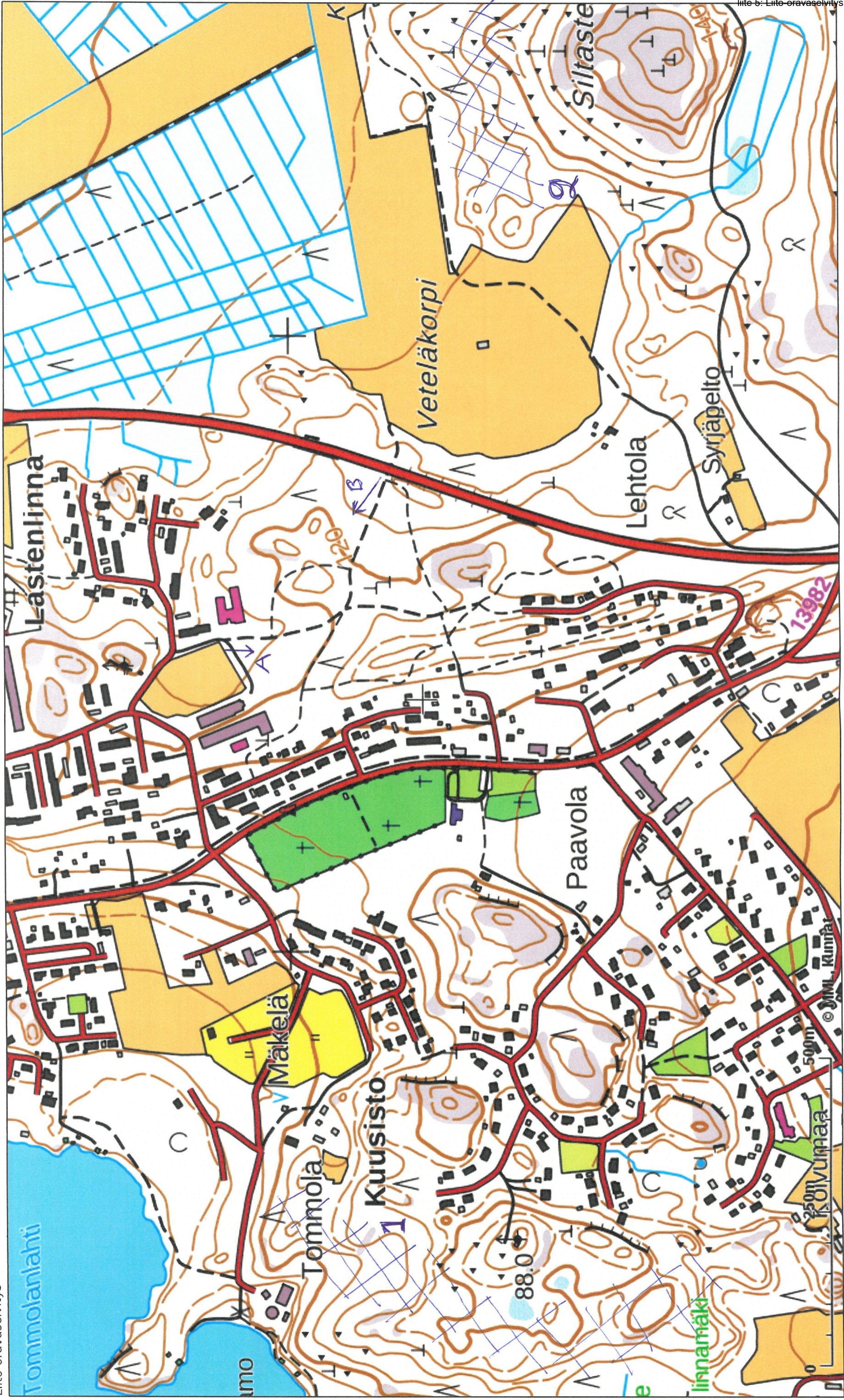
Kuva A
Näkymä kaava-alueelle pohjoisesta



Kuva B
Näkymä kaava-alueelle kaakosta

KIINTEISTÖTIEPALVELU

Liito-oravaselvitys



Tulosten keskipisteen koordinaatit (ETRS-TM35FIN): N: 6801785, E: 354409
Karttatuloste ei ole mittatarkka. Kiinteistörajat ja -tunnukset päivitetään toistaiseksi vain kerran viikossa.
Rekisteripalvelujen kautta kartalle haetut palstat ja määräälat ovat ajantasaiset.
Tulostettu Kiinteistöpalvelusta 29.04.2022.

1, 2 Liito-oravalle soveliaista ympäristöä

PÄLKÄNEEN KUNTA

LASTENLINNAN METSÄN ASEMAKAAVAN MUUTOS PALAUTERAPORTTI 15.03.2024

KAVAEHDOTUS (31.10.2023)

Saapuneet lausunnot:

Palautteen antaja	Pvm
Pälkäneen kunnan tekninen lautakunta	20.11.2023
Telia Finland Oyj	21.11.2023
Pälkäneen kunnan rakennus- ja ympäristöjaosto	13.12.2023
Pirkanmaan ELY-keskus	15.12.2023
Pirkanmaan liitto	15.12.2023

Saapuneet muistutukset:

Palautteen antaja	Pvm
Muistutus #1	29.11.2023
Muistutus #2	12.12.2023

Pälkäneen kunnan tekninen lautakunta totesi lausunnossaan, että sillä ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

LAUSUNTO Telia Finland Oyj: Lastenlinnan metsän kaava-alueella on muutamia Telian kaapeleita, mutta ne on käytöstä poistettuja puhelinkaapeleita, joten rakentamisella ei ole vaikutusta meidän toimintaan.	VASTINE Pälkäneen kunnanhallitus: Todetaan saapunut lausunto.
LAUSUNTO Pälkäneen kunnan rakennus- ja ympäristöjaosto: Kaavan yleismääräyksissä todetaan, että asuinrakennuksen etäisyyden naapuritontin rajasta on oltava vähintään 4 m:ä, ellei rakennustarkastaja erityisestä syystä hyväksy rakennuksen sijoittamista lähemmäksi rajaa. Rakennusvalvontaviranomainen ei näe tarpeellisena erikseen ilmoittaa kaavan yleismääräyksissä, että rakennustarkastaja voi erityisestä syystä hyväksyä sijoittamisen lähemmäksi.	VASTINE Pälkäneen kunnanhallitus: Poistetaan yleismääräyksestä maininta, jonka mukaan rakennustarkastaja voi erityisestä syystä hyväksyä rakennuksen sijoittamisen 4 metriä lähemmäksi rajaa.
KTY-1, PK- ja YPK- korttelialueille voidaan yleismääräysten mukaan rakentaa yksi kiinteistön hoidon kannalta välttämätön asunto henkilökuntaa varten. Rakennusvalvontaviranomainen näkee	Poistetaan yleismääräys, joka sallii KTY-1, PK- ja YPK- korttelialueille rakennettavaksi yhden kiinteistön hoidon kannalta välttämättömän asunnon henkilökuntaa varten.

<p>haasteellisena tulkita mikä voidaan lukea kiinteistön hoidoksi ja toisaalta kuka luetaan kuuluvaksi henkilökuntaan. Kaavamääräystä tulisi tarkentaa joko sallivaksi tai poistaa se kokonaan ilman vaikeasti tulkittavia ehtoja.</p>	<p>Lisätään kaavan KTY-1-korttelialueille kaavamääräys as 5 %, ”Merkintä osoittaa, kuinka prosenttia rakennuslalle sallitusta kerrosalasta saadaan käyttää asuinhuoneistoja varten.”</p>
<p>Hankkeessa on laadittu hulevesiselvitys, joka sisältää suosituksia kaavamääräyksiksi. Selvityksessä on ehdotettu seuraavia määräyksiä:</p> <ul style="list-style-type: none">• Hulevesien muodostuminen on ensisijaisesti ehkäistävä tai muodostumista on vähennettävä säilyttämällä alueella mahdollisimman paljon luonnontilaisia alueita ja suosimalla viheralueita sekä vettä läpäisevää pintaa.• Hulevesiä on viivytettävä tonteilla 1 m³/100 m² uutta vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Rakenteiden tulee tyhjentyä viimeistään 12 tunnin kuluessa ja niillä tulee olla suunniteltu salaojitus ja ylivuoto. <p>Hulevesien imeyttäminen kiinteistöllä on huomioitu kaavaehdotuksessa, mutta kiinteistölle varattavaa viivytystilavuutta ei määräyksissä ole huomioitu. Hulevesien kertymä tulee kasvamaan merkittävästi kaavan myötä, joten selvityksen mukaiset suositukset vettä läpäisevistä pinnoista sekä hulevesien viivytyksestä ovat perusteltuja.</p> <p>Kaavan yleismääräyksissä KTY-1, PK- ja YPK-korttelialueilla päällystetyiltä ja liikennöidyiltä alueilta kaikki hulevedet määrätään johdettaviksi öljyn- ja hiekanerottimilla varustettuihin jäte- ja sadevesikaivoihin. Hulevesien johtaminen jätevesiverkostoon ei ole tarkoituksenmukaista, sillä se kuormittaa verkostoa ja voi aiheuttaa ongelmia jätevedenpuhdistamon prosesseissa. Kyseiset alueet kattavat suuren osan kaava-alueesta jolloin myös jätevesiviemäriin johdettavat vesimäärät voivat kasvaa suuriksi.</p> <p>Ehdotusta on syytä tarkentaa ja täydentää näiltä osin tulkinnanvaraisuuden ja kaavamääräysten selkeyden turvaamiseksi.</p> <p>Hulevesiselvitys Kaava-alueelle laaditussa hulevesiselvityksessä todetaan, että tulevan maankäytön muutoksen aiheuttama hulevesien kertymän erotus nykytilaan on 314 m³. Jotta virtaama kaava-alueelta ei lisäänty, suositellaan tonttikohthaisten hulevesien hallintajärjestelmien lisäksi järjestettäväksi viivy-</p>	<p>Kaavan hulevesiä koskevia kaavamääräyksiä täydennetään hulevesiselvityksessä esitetyllä tavalla.</p> <p>Kaavaan osoitetaan hulevesien viivytykseen varattu alueen osa hulevesiselvityksessä esitetyllä tavalla.</p>

<p>tystilavuutta myös yleisiltä alueilta syntyville hulevesille. Selvityksen mukaan tarvittava yleisiltä alueilta syntyvien hulevesien viivytystilavuus on 97 m³. Selvityksen liitteenä olevaan asemapiirroksen on esitetty viivytykseen tarvittava pinta-ala ja myös ehdotus viivytyksrakenteen sijainniksi. Sijainniksi on esitetty palvelurakennusten korttelialueen ja korttelin 514 tontin 1 väliin jäävää lähivirkistysalueen osaa.</p> <p>Rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, että tehty hulevesiselvitys tulisi ottaa kaavaehdotuksessa paremmin huomioon.</p>	
LAUSUNTO	VASTINE
Pirkanmaan ELY-keskus:	Pälkäneen kunnanhallitus:
<p>ELY-keskus näkee, että kaavaehdotuksessa on huomioitu ELY-keskuksen luonnosvaiheessa antama lausunto.</p> <p>Alueella tapahtuneiden hakkuiden vuoksi alueen elinolosuhteet eivät luontoselvityksen mukaan ole liito-oravalle enää soveltuvat, joten luontoarvojen suhteen ELY-keskuksella ei ole lausuttavaa.</p>	<p>Todetaan saapunut lausunto.</p>
LAUSUNTO	VASTINE
Pirkanmaan liitto:	Pälkäneen kunnanhallitus:
<p>Pirkanmaan liitto pitää edelleen tärkeänä Lastenlinnan aluekokonaisuuden suunnittelua ajantasaiseen, maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen yleiskaavaan perustuen. Yleiskaavassa Lastenlinnan alueen suunnittelua voidaan tarkastella kokonaisvaltaisesti osana Pälkäneen keskustaaajamaa ja parhaiten varmistaa Pälkäneen taajama-alueen liikenneverkon sekä palvelu-, asuin- ja virkistysalueiden tasapainoinen, ennakoiva ja pitkäjänteinen kehittäminen. Yleiskaavan puuttuessa on vaikea arvioida maakuntakaavassa Pälkäneen keskustaaajaman eteläiselle osalle asetettujen seudullisten tavoitteiden, kuten laadukkaan taajamarakenteen sekä yhtenäisen maakunnallisen ulkoilu- ja virkistysverkoston, toteutumista.</p>	<p>Todetaan saapunut lausunto. Pälkäneen kunta harkitsee yleiskaavan laatimistarvetta ja mahdollisuuksia yleiskaavan laatimiseksi.</p>
<p>Kaavaluonnoksesta antamassaan lausunnossa Pirkanmaan liitto edellytti yleismääräyksiin lisättäväksi kieltoa merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan toteutuksesta. Pirkanmaan liitto pitää kaavaehdotukseen tehtyä kaupan ohjausta koskevaa määräystä riittävänä lisäyksenä.</p>	<p>Todetaan saapunut lausunto.</p>
<p>Asemakaavan laatimisen tueksi on kaavaehdotusta varten toteutettu liikenteellinen selvitys ”Liittymäpaikka uudelle kaava-alueelle – Lastenlinnan liikennesuunnittelu” -selvitys (FCG, 22.9.2023). Selvitystä tulee täydentää maakuntakaavassa uudeksi eritasoliittymäksi osoitetun alueen osalta:</p>	<p>Liikenneselvitykseen täydennetään tiedot maakuntakaavassa osoitetusta valtatie 12 ja Tehdastie/Pälkänevedentien risteyksen aluevarausuunnitelmasta.</p>

<p>vuonna 2018 laaditussa aluevaraussuunnitelmassa valtatie 12 nelihaaraliittymä Tehdas-tie/Pälkänevedentie on ensivaiheessa suunniteltu toteutettavaksi liittymäalueen vasen-oikea-porrastuksella ja toisessa vaiheessa perusverkon eritasoliittymänä.</p>	
	VASTINE
Muistutus #1	Pälkäneen kunnanhallitus:
<p>Kaavaluonnoksessa ei ole huomioitu tasapuolisella ja yhdenvertaisuusperiaatteen mukaista tieyhteyttä uudelle 635-424-5-146 Volkkarila kiinteistölle, joka on muodostettu Pälkäneen Kunnan 2008 myymän ja sille muodostamien hallinjakosopimusten mukaisten kiinteistönsien yhdistämisestä ja sille kauppakirjassa ilmaistun erillisen kulkuyhteyden mahdollistamisesta.</p> <p>Vuoden 2023 aikana hallinnonjakosopimusten purkamisen suorittaminen on tehty niin Koy Takojantie 6 :n ja Pälkäneen Kunnan kanssa jakokirjoilla, joiden perusteella 10.11.2023 suoritettun maamittaustoimituksen perusteella on muodostettu uusi ja erillinen kiinteistö 635-424-5-146 Volkkarila.</p> <p>Kaavaluonnoksessa kaavan kaikille muille kiinteistöille on suora tieyhteys kaavatielle ja näiden kiinteistön omistajien tieliittymien osalta tieyhteyden luomisen kustannus kaavatielle muodostuu vain kaavatiehen liittyvän tieliittymän rakentamisesta, milloin tieyhteys ei ole jo olemassa. 635-424-5-146 Volkkarilan osalta Lastenlinnan tielle muodostettavan kaavaehdotuksen mukaisen ja rasiitetien rakentaminen edellyttäisi:</p> <ul style="list-style-type: none">• jotta Lastenlinnantielle kyseiseltä kiinteistöltä voitaisiin kulkea, tulisi kiinteistön omistajan, joko lunastaa tienpohja kunnalta ja rakentaa tieyhteys omalla kustannuksellaan Lastenlinnantielle tai tien pohja määritettäisiin rasiitteeksi PK nro 4:lle ja edelleen 635-424-5-146 Volkkarilan tulisi rakentaa rasiitetie omalla kustannuksellaan. <p>Edellä mainittu ei ole maankäyttö- ja rakennuslaki sisällön ja hengen mukainen.</p> <p>Edellä mainitun lisäksi kaavassa on osoitetun lisärakentamisen osalta kiinteistön vesi- ja viemäri-, sähkö- sekä teleliikenteen liittymien toteuttaminen uusien liittymäkohtien osalta Lastenlinnatien suuntaan on vaikea ja haasteellinen toteuttaa esitetyn luonnoksen mukaisesti.</p>	<p>Korttelin 43 yksityistä etua koskevien muutoksien osalta alueen maanomistajia on kuultu erikseen.</p> <p>Jaetaan korttelin 43 tontti 1 kahdeksi erilliseksi tontiksi kiinteistörajan mukaisesti. Osoitetaan lähivirkistysalueelle ajoyhteys uudelle tontille.</p> <p>Asemakaavaa laadittaessa on hyödynnetty ensisijaisesti toteutunutta liikenneverkkoa ja kulkuyhteyksiä.</p>

<p>Olemassa oleva, nykyisen ja tontin sisäisen viemäriinjan hyödyntäminen Takojantielle on kyseenalainen täydennysrakentamisessa ja on oletettavaa, ettei vanhan liittymän korkeuserot, kunto, koko ja vietto mahdollista uuden rakennusosan liittymistä vanhan rakennuskannan viemäriverkostoon. Uuden ja erillisen kiinteistön osalta uuden ja asianmukaisen liittymän mahdollistaminen kiinteistön uudelle rajalle mahdollistaa lisärakentamisen. Tämä on niitä asioita kaavoituksen toteuttamisen osalta, jotka myös tulisi valmistelussa huomioida.</p>	
<p>Kaavaluonnoksen kaavasisällön osalta on KTY-1, PK- ja YPKkorttelialueen osalta sanottu seuraavasti: "KTY-1, PK- ja YPK- korttelialueella kullekin tontille voidaan rakentaa yksi kiinteistöhoidon kannalta välttämätön asunto henkilökuntaa varten."</p> <p>Edellä mainitulla tavalla ilmaistu kaavateksti ei ole tarkka ja yksiselitteinen sekä mahdollistaa epäselvien tilanteiden syntyminen tai rakentamisen oikeuttamisen eväämisen tahi sallimisen mielikuviin tai mielipiteeseen perustuen.</p> <p>Edellä mainittu ei ole maankäyttö- ja rakennuslaki sisällön mukainen.</p>	<p>Poistetaan yleismääräys, joka sallii KTY-1, PK- ja YPK- korttelialueille rakennettavaksi yhden kiinteistön hoidon kannalta välttämättömän asunnon henkilökuntaa varten.</p> <p>Lisätään kaavan KTY-1-korttelialueille kaavamääräys as 5 %, "Merkintä osoittaa, kuinka prosenttia rakennusalueelle sallitusta kerrosalasta saadaan käyttää asuinhuoneistoja varten."</p>
	VASTINE
Muistutus #2	Päikäneen kunnanhallitus:
<p>Alueella on paljon asutusta. Asukkaita on aina pienistä vauvoista ikäihmisiin asti. Lisäksi lähellä on ympärivuorokautinen vanhusten hoitoyksikkö ja hieman etäämmällä vielä toinen. Varsinkin Atendon hoivakodin asukkaita ulkoilutetaan paljon piha-alueella sekä sen lähiympäristössä niin hoitajien kuin omaistenkin toimesta. Myös Lastenlinnassa asuvia ikäihmisiä, koirien ulkoiluttajia ja lapsia näkee päivittäin ulkoilemassa ja leikkimässä alueella.</p> <p>Tämä omaehtoinen sekä avustettu ulkoilu ei saa vaarantua mahdollisesti lisääntyvän raskaan liikenteen myötä, mitä teollisuustontit väistämättä toteutuessaan aiheuttaisivat.</p> <p>Tällä toiminnalla ei saa olla myöskään negatiivisia vaikutuksia asuntojen hintoihin tai niiden myyntimahdollisuuksiin.</p> <p>Kaikkien viihtyvyyden, turvallisuuden ja hyvinvoinnin vuoksi olisi enemmän kuin suotavaa kunnassa miettiä ja myös linjata minkälaista toimintaa alueelle mahdollistettaisiin ja minkälaisin ehdoin. "Maisemaa" ei saa tämän vuoksi pilata karuilla</p>	<p>KTY-1-korttelialueen kaavamääräyksessä on huomioitu alueen sijainti asuinkortteleiden lähellä antamalla kortteliin kaavamääräys, jonka mukaan alueelle voi sijoittua vain sellaisia toimintoja, jotka eivät aiheuta melua, ilman, veden tai maaperän saastumista, raskasta liikennettä tai muita ympäristöhäiriöitä.</p> <p>Kaavan yleismääräyksissä on annettu määräyksiä koskien korttelin 43 valaistusjärjestelmien sijainnista, suuntauksesta ja valotehosta.</p> <p>Kaava mahdollistaa Lastenlinnan metsäalueen käyttämisen virkistyskäyttöön jatkossakin.</p> <p>Voimassa olevan kaavan mukaisten maa- ja metsätalousalueiden osoittaminen kaavassa lähivirkistys-alueiksi ja taajamametsäksi mahdollistaa metsäalueiden hoitamisen siten, että niiden virkistyskäyttö huomioidaan ja vältetään sellaisia metsänhoitotoimenpiteitä, jotka heikentävät alueen virkistysarvoa.</p>

<p>peltihalleilla ja korkeilla metalliaidoilla, eikä ylimääräistä melua aiheuttavaa toimintaa saisi sallia. Tilaa luulisi tällaiseen yritystoimintaan löytyvän kauempana asutusalueista.</p> <p>Kannatamme ehdottomasti yritystoimintaa ja monipuolisia palveluita, mutta emme halua ulkoilla ja liikkua rekkojen keskellä peläten turvallisuutemme puolesta. Emme kaipaa meluhaittoja tai siivottomia teollisuustonttien pihamaa-alueita. Uskomme vahvasti, että muutkin alueen asukkaat nämä seikat allekirjoittaisivat.</p> <p>Pientaloalue on ajatuksena hyvä, kunhan senkään osalta ei pilata niitä ulkoilureittejä, mitä laajasti käytetään ikäihmisiä myöden ympäri vuoden. Eikä infraa lähdetä rakentamaan kovalla kiireellä tässä epävakaassa taloustilanteessa. Ymmärtääksemme vapaita tontteja on vielä olemassa muilla alueilla, ja joissa infrakin on jo valmiina odottamassa.</p> <p>Toivomme sydämemme pohjasta, että nämä asiat huomioidaan.</p>	
--	--

Yhteenveto tehtävistä tarkistuksista:

Poistetaan yleismääräyksestä maininta, jonka mukaan rakennustarkastaja voi erityisestä syystä hyväksyä rakennuksen sijoittamisen 4 metriä lähemmäksi rajaa.

Poistetaan yleismääräys, joka sallii KTY-1, PK- ja YPK- korttelialueille rakennettavaksi yhden kiinteistön hoidon kannalta välttämättömän asunnon henkilökuntaa varten.

Lisätään kaavan KTY-1-korttelialueille kaavamääräys as 5 % ”Merkintä osoittaa, kuinka prosenttia rakennusalalle sallitusta kerrosalasta saadaan käyttää asuinhuoneistoja varten.”

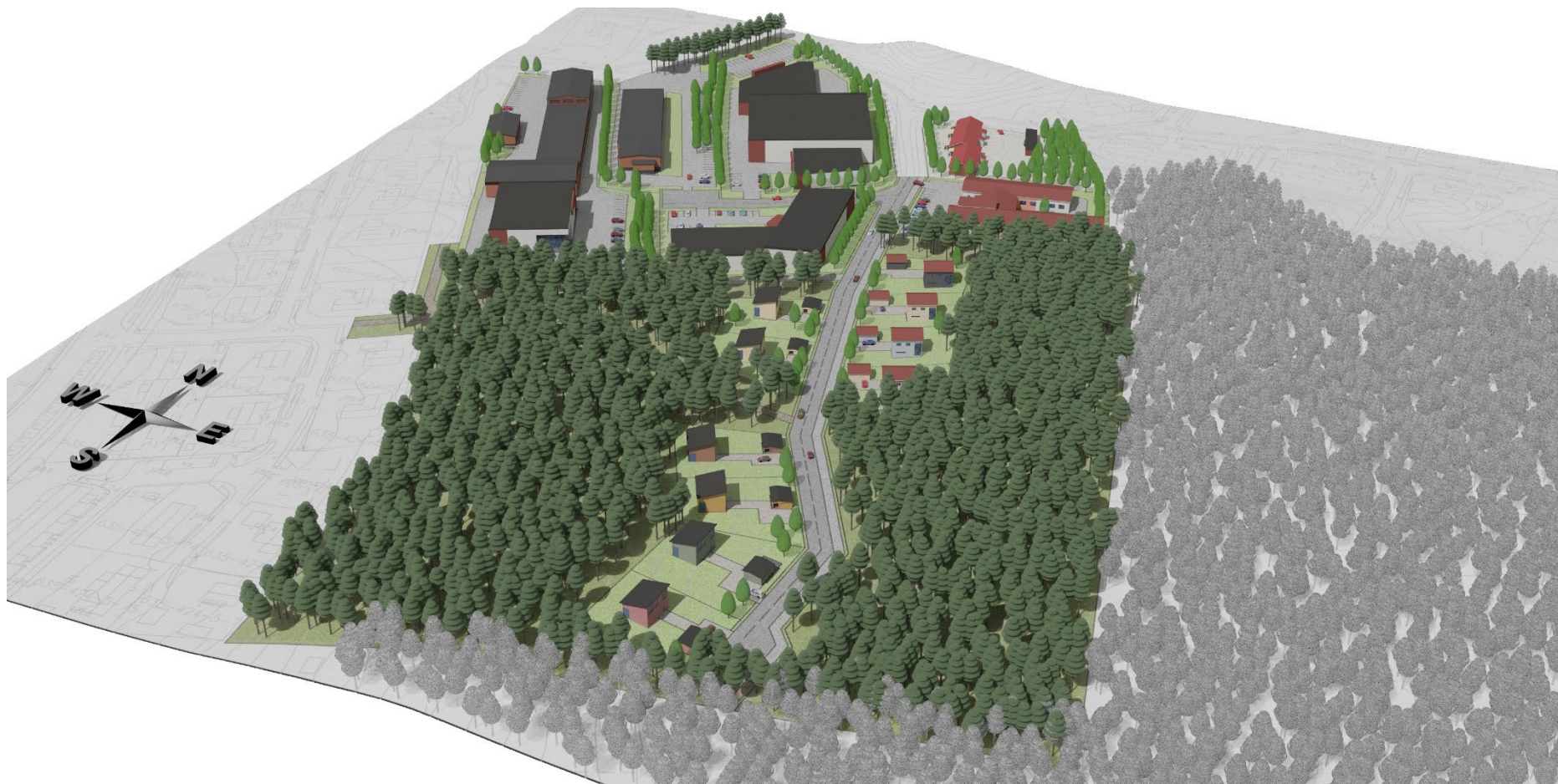
Kaavan hulevesiä koskevia kaavamääräyksiä täydennetään hulevesiselvityksessä esitetyllä tavalla.

Kaavaan osoitetaan hulevesien viivytykseen varattu alueen osa hulevesiselvityksessä esitetyllä tavalla.

Liikenneselvitykseen täydennetään tiedot maakuntakaavassa osoitetusta valtatie 12 ja Tehdastie/Pälkänevedentien risteyksen aluevaraussuunnitelmasta.

Jaetaan korttelin 43 tontti 1 kahdeksi erilliseksi tontiksi kiinteistörajan mukaisesti. Osoitetaan lähivirkistysalueelle ajoyhteys uudelle tontille.

HAVAINNEKUVIA



Lastenlinnan metsän asemakaavasta laadittu havainnekuva. Näkymä etelästä.

HAVAINNEKUVIA



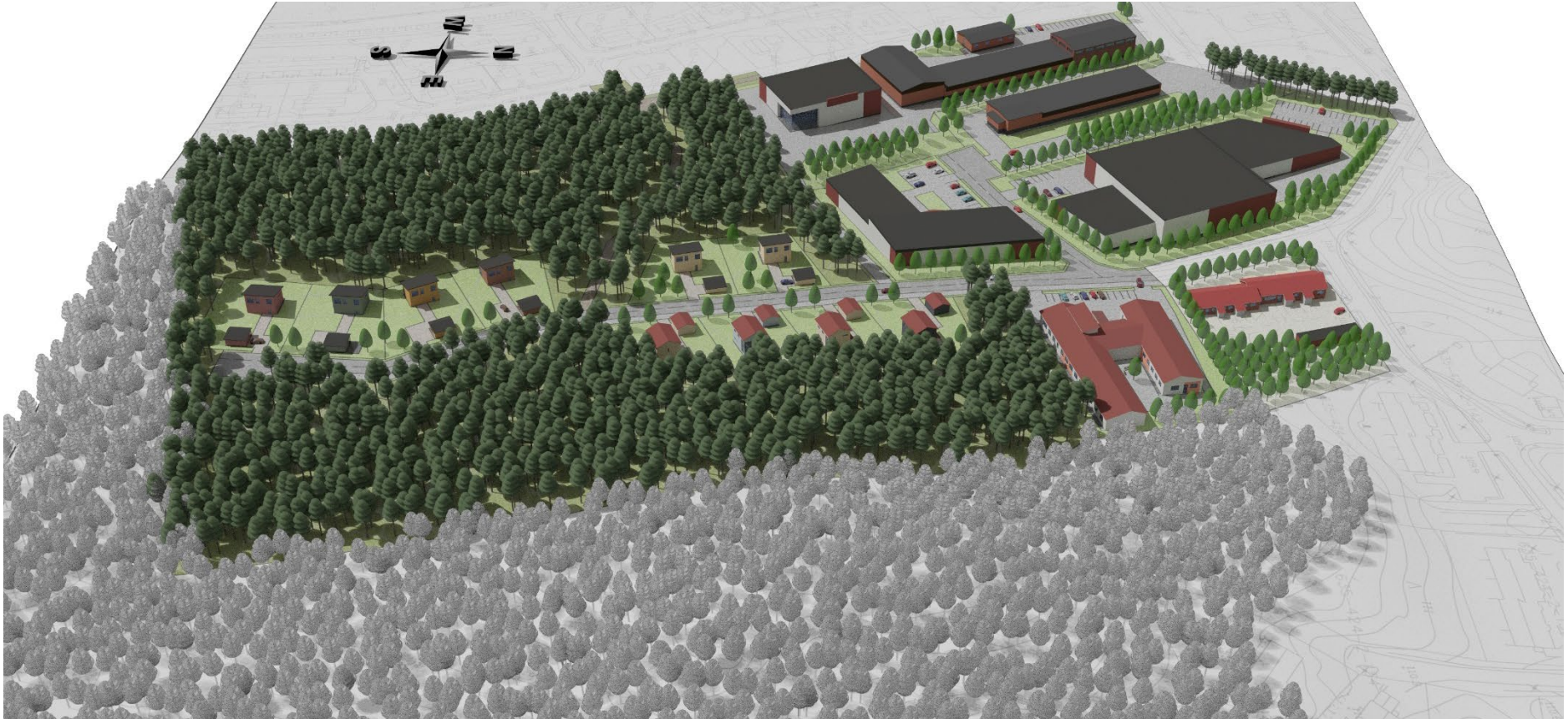
Lastenlinnan metsän asemakaavasta laadittu havainnekuva. Näkymä lännestä.

HAVAINNEKUVIA



Lastenlinnan metsän asemakaavasta laadittu havainnekuva. Näkymä pohjoisesta.

HAVAINNEKUVIA



Lastenlinnan metsän asemakaavasta laadittu havainnekuva. Näkymä idästä.

HAVAINNEKUVIA



Lastenlinnan metsän asemakaavasta laadittu havainnekuva. Näkymä ylhäältä.

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta 635 Pälkäne Täyttämispvm 08.03.2024
Kaavan nimi Lastenlinnan metsän asemakaava
Hyväksymispvm Ehdotuspvm
Hyväksyjä Vireilletulosta ilm. pvm 25.04.2016
Hyväksymispykälä Kunnan kaavatunnus
Generoitu kaavatunnus
Kaava-alueen pinta-ala [ha] 10,3505 Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha] Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha] 10,3505

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]
Rakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	10,3505	100,0	18605	0,18	0,0000	542
A yhteensä	1,4863	14,4	3397	0,23	0,6110	1209
P yhteensä	0,9173	8,9	3437	0,37	0,9173	3649
Y yhteensä	1,1508	11,1	4603	0,40	-0,1615	-646
C yhteensä						
K yhteensä	1,7919	17,3	7168	0,40	1,7919	7168
T yhteensä					-2,9702	-10838
V yhteensä	4,2076	40,7			3,4344	
R yhteensä						
L yhteensä	0,5274	5,1			0,3163	
E yhteensä	0,2692	2,6			0,2692	
S yhteensä						
M yhteensä					-4,2084	
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnt

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	10,3505	100,0	18605	0,18	0,0000	542
A yhteensä	1,4863	14,4	3397	0,23	0,6110	1209
AP	0,8489	57,1	2122	0,25	-0,0264	-66
AO	0,6374	42,9	1275	0,20	0,6374	1275
P yhteensä	0,9173	8,9	3437	0,37	0,9173	3649
PK	0,4522	49,3	1809	0,40	0,4522	2021
P	0,4651	50,7	1628	0,35	0,4651	1628
Y yhteensä	1,1508	11,1	4603	0,40	-0,1615	-646
YPK	1,1508	100,0	4603	0,40	1,1508	4603
Y					-1,3123	-5249
C yhteensä						
K yhteensä	1,7919	17,3	7168	0,40	1,7919	7168
KTY	1,7919	100,0	7168	0,40	1,7919	7168
T yhteensä					-2,9702	-10838
T					-1,0432	-3130
TT					-1,9270	-7708
V yhteensä	4,2076	40,7			3,4344	
VP					-0,7732	
VL	4,2076	100,0			4,2076	
R yhteensä						
L yhteensä	0,5274	5,1			0,3163	
Kadut	0,5274	100,0			0,3163	
E yhteensä	0,2692	2,6			0,2692	
EV	0,2692	100,0			0,2692	
S yhteensä						
M yhteensä					-4,2084	
M					-4,2084	
W yhteensä						

PÄLKÄNEEN KUNTA, ONKKAALA

LASTENLINNAN METSÄN ASEMAKAAVA

Kenraalikiven asemakaavan, Lastenlinnan alueen ja Lastenlinnantien asemakaavan muutokset
Mittakaava 1:2000

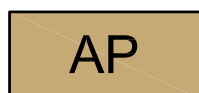
Asemakaavan muutos koskee kortteleita 43 ja 44, osaa korttelista 205, puistoa, maa- ja metsätalousaluetta sekä katualuetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuvat Pälkäneen kunnan Onkkaalan kylän korttelit 43, 514, 515 ja 516 sekä osa korttelista 205, lähivirkistysaluetta, suojaviheraluetta ja katualuetta.

Merkintöjen selitykset:



Erillispientalojen korttelialue.



Asuinpientalojen korttelialue.



Palvelurakennusten korttelialue.



Palvelu-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue.



Toimitilarakennusten korttelialue. Alueelle saa rakentaa liiketiloja, toimistorakennuksia sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastorakennuksia.



Yleisten rakennusten sekä palvelu, liike- ja toimistorakennusten korttelialue.



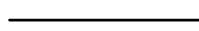
Lähivirkistysalue, taajamametsä.



Suojaviheralue.



3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.



Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.



Ohjeellinen tontin raja.

514

Korttelin numero.

1

Ohjeellisen tontin numero.

VEIKKALA

Kadun nimi.

as 5 %

Merkintä osoittaa, kuinka monta prosenttia rakennusalueelle sallitusta kerrosalasta saadaan käyttää asuinhuoneistoja varten.

hule-1

Rakennuslupaun tulee sisältyä hulevesien hallintasuunnitelma.

e=0,20

Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde rakennuspaikan pinta-alaan.

II

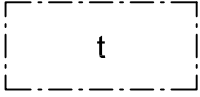
Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen suurimman osan sallitun kerrosluvun.

1/2k

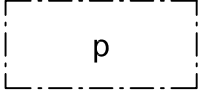
Murtoluku roomalaisen numeron edessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta saa kellarikerroksessa käyttää kerrosalaan luettavaksi tilaksi.



Rakennusala.



Talusrakennuksen rakennusala.



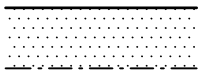
Pysäköimispaikka.



Ohjeellinen rakennusala.



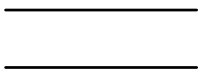
Huleveden viivytämiseksi varattu alueen osa.



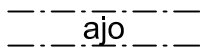
Istutettava alueen osa.



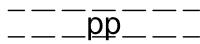
Säilytettävä/ istutettava puurivi.



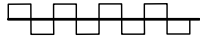
Katu.



Ajoyhteys.



Ohjeellinen ulkoilureitti.



Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

Yleismääräykset:

Talusrakennusten suurin sallittu kerrosluku on yksi.

Asuinrakennuksen etäisyyden naapuritontin rajasta on oltava vähintään 4 metriä.

Autopaikkoja on varattava AO-korttelialueilla 2 autopaikka/asunto, AP-korttelialueilla 1 autopaikka/asunto, P-korttelialueilla 1 autopaikka/ 80 kerrosalaneliömetriä, KTY-1, PK- ja YPK- korttelialueilla 1 autopaikka/ 100 kerrosalaneliömetriä.

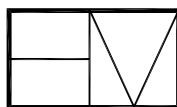
Kaava-alueelle ei saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköä eikä useasta myymälästä koostuvaa vähittäiskaupan keskittymää, joiden yhteenlaskettu koko ylittää vähittäiskaupan suuryksikön kerrosalaneliömetrimäärän.

Hulevesien muodostuminen on ensisijaisesti ehkäistävä tai muodostumista on vähennettävä säilyttämällä alueella mahdollisimman paljon luonnontilaisia alueita ja suosimalla viheralueita sekä vettä läpäisevää pintaa. Kiinteistöille kertyvä imeytymätön hulevesi tulee johtaa kunnalliseen hulevesiverkostoon, jos se on teknisesti mahdollista. Hulevesiä on viivytettävä tonteilla 1 m³/ 100 m² uutta vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Rakenteiden tulee tyhjentyä viimeistään 12 tunnin kuluessa ja niillä tulee olla suunniteltu salaojitus ja ylivuoto.

KTY-1, PK- ja YPK- korttelialueilla valolaitteiden sijoitus, suuntaus ja valoteho on sovittava siten, että ne lisäävät alueen turvallisuutta eivätkä tarpeettomasti ja haitallisesti häiritse naapurialueen asukkaita, alueella liikkuvia tai naapurialueita.

15.03.2024

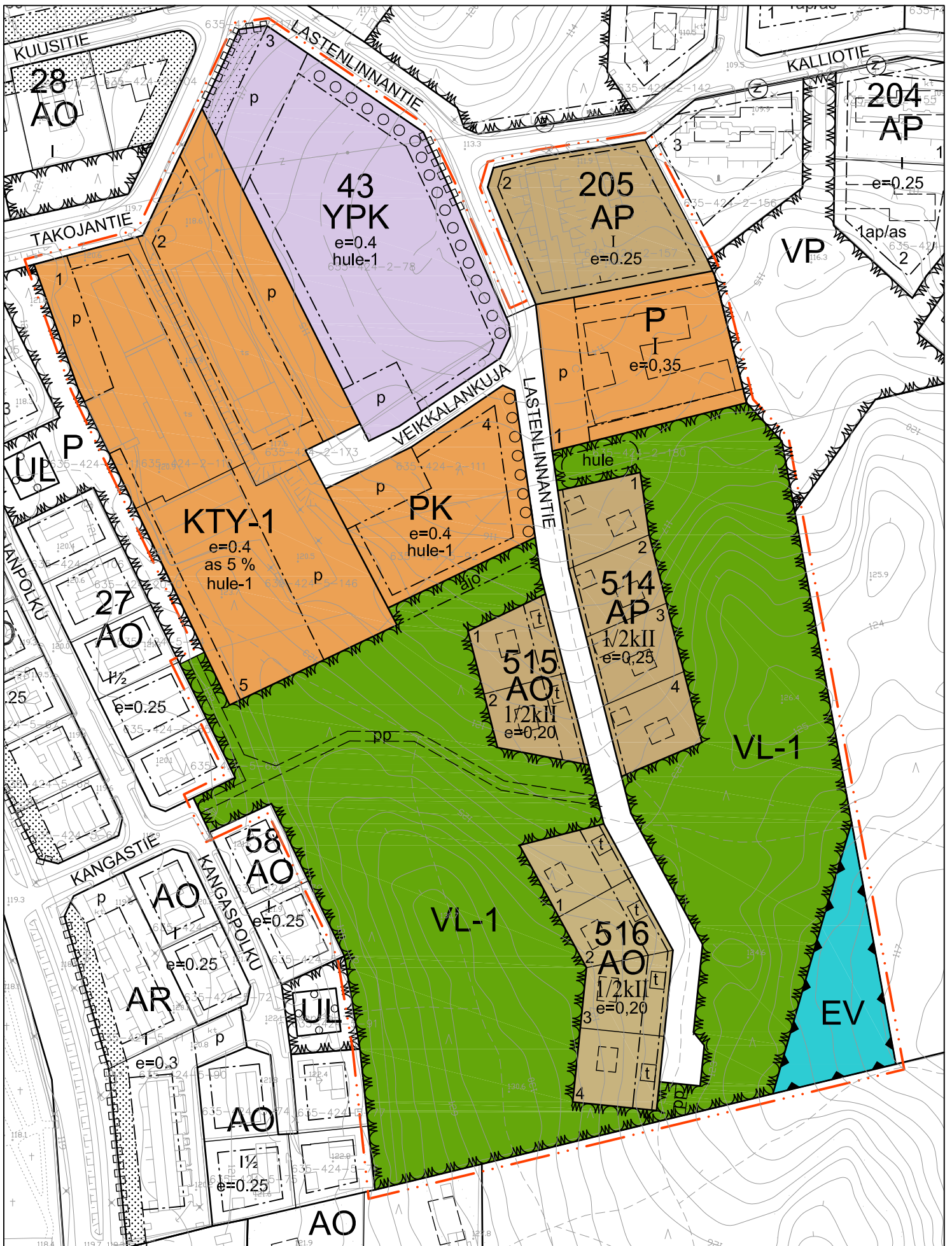
Helena Väisänen
Arkkitehti, SAFA



Arkkitehtitoimisto Helena Väisänen

Jokipolventie 15, 37130 Nokia Puh. 040 5576086 E-mail helena.vaisanen@arkkitehtihv.fi

Asemakaavan pohjakartta on hyväksytty 13.02.2018. Hyväksynyt Jani Kiiskilä/ Valkeakosken kaupunki.



PÄLKÄNEEN KUNTA, ONKKAALA
 LASTENLINNAN METSÄN ASEMAKAAVA