

Rakennus- ja ympäristöjaosto

---

Aika 07.02.2024 klo 17:02 - 17:56

Paikka Pälkäneen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

		Sivu
§ 21	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 22	Kokousasioiden käsittelyjärjestys	4
§ 23	Jaoston pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito	5
§ 24	Lausunnon antaminen asiassa HHaO 2610/03.04.04.16/2023	6
§ 25	Lausunnon antaminen Luopioisten Keskitien ja kirkonkylän itäosan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksesta.	13
§ 26	Rakennus- ja ympäristöjaoston itsearviointi vuodesta 2023	19
§ 27	Lausunto vesistötäytön ja sen edustan ruoppauksen pysyttämisestä Tossanselällä, LSSAVI/17199/2023	20
§ 28	Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-449-0001-0057	23
§ 29	Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-451-0002-0262	27
§ 30	Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-455-0001-0094	31
§ 31	Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-455-0009-0000	35
§ 32	Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-455-0010-0000	39
§ 33	Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-456-0001-0012	43
§ 34	Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-456-0005-0014	47
§ 35	Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-451-0006-0049	51
§ 36	Jaoston alaisten viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta	55
§ 37	Jaoston ilmoitusasiat	56
§ 38	Jaoston muut asiat	57

Rakennus- ja ympäristöjaosto

---

Aika 07.02.2024 klo 17:02 - 17:56

Paikka Pälkäneen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone

**Osallistujat**

.	Keskinen Reijo Aho Erkki Aspila Hannu Merimaa Heli	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen
.	Mathier Reetta Arttu Jokinen Elina Heinonen	kunnanhallituksen edustaja esittelijä ympäristötarkastaja

Poissa Mukkulainen Riitta

Käsitellyt asiat 21 - 38

Liitteet 1 - 11

**Allekirjoitukset**

Reijo Keskinen  
puheenjohtaja

Arttu Jokinen  
pöytäkirjanpitäjä

**Pöytäkirjan tarkastus**

Erkki Aho  
pöytäkirjantarkastaja

Heli Merimaa  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Pälkäneen kunnan yleinen tietoverkko 12.02.2024 12:00

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RYJA 07.02.2024 § 21

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 153 §

Valmistelija Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja  
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Kokousasioiden käsittelyjärjestys

RYJA 07.02.2024 § 22

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimita toisin päätä.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 155 §

Valmistelija Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja  
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Hyväksytään asioiden käsittelyjärjestys esityslistan mukaisena.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Jaoston pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito

RYJA 07.02.2024 § 23

Pöytäkirjan tarkastajat tarkastavat ja allekirjoittavat pöytäkirjan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Mikäli pöytäkirjantarkastajaksi valittu on jonkin käsiteltävän asian osalta esteellinen, pöytäkirjan tarkastaa aakkosjärjestyksessä seuraava toimielimen jäsen/varajäsen.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 166–167 §

Valmistelija Arttu Jokinen, rakennustarkastaja  
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisessä allekirjoituspalvelussa viimeistään 9.2.2024 ja julkaistaan nähtäville kunnan yleisessä tietoverkossa 12.2.2024.

Päätös Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Erkki Aho ja Heli Merimaa, he toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 159

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 24

07.02.2024

Lausunnon antaminen asiassa HHaO 2610/03.04.04.04.16/2023

RYJA 20.11.2023 § 159

Kiinteistötunnus 635-432-7-36

Osoite: Deltaväylä 5, 36450 Salmentaka

Omistajat

**Kuvaus asiasta**

Rakennusvalvonnalle on 17.9.2023 tehty toimenpidepyyntö, jonka mukaan Sappeen Helmi 2 on naapuria kuulematta sijoittanut raja-aitaan kiinni pergolan ja ulkoporeammeen kiinteistöllä 635-432-7-36.

Toimenpidepyynnön johdosta rakennusvalvonta on 21.9.2023 kuullut [REDACTED]. Selvitys on liitteenä.

Annetun selvityksen johdosta rakennusvalvonta on varannut toimenpidepyynnön tekijälle mahdollisuuden lausua annetusta vastineesta. Vastaselvitys on liitteenä.

**Sovelletut lainkohdat**

Asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle. Asemakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriöitä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien asemakaavamääräysten vastaisia. (Maankäyttö- ja rakennuslaki, MRL 58 §)

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n 2 momentin mukaan toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan 126 §:n mukainen toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen, jota ei ole pidettävä rakennuksena, pystyttämiseen tai sijoittamiseen taikka rakennuksen ulkoasun tai tilajärjestelyn muuttamiseen seuraavasti:

1) katoksen, vajan, kioskin, käymälän, esiintymislavan tai vastaavan rakennelman rakentaminen taikka kiinteistökohtaisen jätevesijärjestelmän rakentaminen tai muuttaminen (*rakennelma*).

Samana pykälän 3 momentin mukaan kunta voi rakennusjärjestyksessä määrätä, että toimenpidelupaa ei kunnassa tai sen osassa tarvita 1 momentin 1–10, 12 tai 13 kohdassa tarkoitettuun toimenpiteeseen, jos toimenpidettä voidaan pitää vähäisenä.

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 159

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 24

07.02.2024

Pälkäneen kunnan rakennusjärjestyksen kohdan määritelmiä mukaan rakennelma on esim. vaja, leikkimökki, huvimaja, grillikota, katos, kompostoiva käymälä, jätekatos tai kioski, joka on helposti siirrettävä ja poistettava. Rakennelmassa ei saa olla kiinteää lämmityslaitetta eikä kiinteää hormillista tulisijaa, pesutiloja, vesi- ja viemärijohtoja, keittiötiloja ja sen tulee olla perustuksia lukuun ottamatta eristämätön. Kylpytynnyriä tai paljua ei luokitella rakennelmaksi.

Rakennusjärjestyksen kohdassa 2.2 on säädetty toimenpiteistä, jotka on vapautettu toimenpideluvan hakemisesta. Tällaisia ovat muun ohella enintään 15 m<sup>2</sup> rakennelman rakentaminen

Pälkäneen kunnan voimassa olevan rakennusjärjestyksen kohdan 6.2 Asemakaavojen täydennykset liittyen rakennuspaikkaan, rakennusalaan ja rakentamisen määrään mukaan, rakennuksen ja rakennelman etäisyyden rakennuspaikan rajasta tulee olla vähintään yhtä suuri kuin sen rajan puoleinen korkeus, kuitenkin vähintään 4 metriä.

### **Tosiseikat ja oikeudellinen arviointi**

Toimenpidepyynnön tekijä on esittänyt, että rakennusvalvonta velvoittaa Sappeen Helmi 2:n siirtämään kiinteistön rajalle sijoittamansa ulkoporealtaan ja terassilaajennuksen vähintään 4 m:n päähän rajasta. Pynnön mukaan rakennelmaa on moitittu, eikä sen rakentamiseen ole annettu suostumusta. Sen katsotaan aiheuttavan alueelle samanlaista lisärakentamista ja siten vaarantavan ympäristön pysymisen kestäväksi ja viihtyisäksi. Rakennelman katsotaan aiheuttavan naapurustoon ilmeistä haittaa ja vahinkoa. Rakennelman korkeus on 1,5 m:ä.

Toimenpidepyynnössä on esitetty, että rakennusvalvonta velvoittaa Sappeen Helmi 2:n siirtämään kiinteistön rajalle rakentamansa ulkoporealtaan ja terassilaajennuksen vähintään 4 m:n päästä rajasta. Asiassa esitetyn selvityksen perusteella rakennelma sijoittuu lähimmillään noin 55 cm päähän naapurikiinteistön rajasta. Alueella on voimassa oleva ranta-asemakaava.

Asiassa on arvioitavana, onko edellä kuvattu rakennelma sellainen, että se edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain mukaista toimenpidelupaa.

Annetuista selvityksistä ja rakennusvalvonnan mittauksista ilmenee, että rakennelma muodostuu n. 70 cm maanpinnan yläpuolelle ulottuvasta, pohjapinta-alaltaan n. 10 m<sup>2</sup>:n terassiosasta, johon on osittain upotettu ulkoporeallas. Terassiosa sijoittuu neljän tolpan muodostoman pergolan sisään. Pergolaa ei ole katettu. Kahdelta sivulta poreallas on suojattu puukaiteella. Terassiosa on noin 2 m:n päästä rajasta.

Yhdenkään kyseisen rakennelman rakennusosan, terrassin, ulkoporeammeen tai pergolan sijoittamista kiinteistölle ei sellaisenaan voida pitää toimenpidelupaa edellyttävänä toimenpiteenä, kun vielä lisäksi otetaan huomioon, että rakennusjärjestyksen mukaan enintään 15 m<sup>2</sup> suuruisen rakennelman rakentaminen on vapautettu toimenpideluvan hakemisesta. Asiassa tulee arvioida, onko niiden muodostama kokonaisuutta pidettävä sellaisena, että sen rakentaminen vaatii

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 159

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 24

07.02.2024

toimenpideluvan, vai onko sitä kokonaisuutenakin pidettävä lupajärjestelmän ulkopuolelle jäävänä kevyenä rakennelmana, jonka sopeutuvuutta ympäristöön arvioidaan maankäyttö- ja rakennuslain 168 §:n 1 momentin perusteella. Maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n 2 momentti huomioon otettuna arvioinnissa luvan tarpeen osalta on lähtökohtana, onko rakennustoimenpiteellä vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan.

Rakennelma sijaitsee loma-asuntojen rakennuspaikalla, jonne on muodostunut tiivistä loma-asutusta. Nyt kyseessä olevan kokonaisuuden sijoittamista loma-asuntojen rakennuspaikalle voidaan pitää tavanomaisena, sen suunniteltuun käyttötarkoitukseen sopivana. Näin sillä ei voida katsoa olevan vaikutusta alueen maankäyttöön. Rakennelmalla ei ole myöskään vaikutusta naapurikiinteistön maankäyttöön, koska kyseessä ei ole rakennus, joka voisi mahdollisesti jatkossa rajoittaa naapurikiinteistöllä tapahtuvaa rakentamista. Rakennelmaa voidaan pitää ulkoasultaan tarkoitustaan vastaavana. Kattamaton pergola ja kaide on sen näkyvin osa. Rakennelmalla ei ole sellaista vaikutusta alueen maisemakuvaan, että se vaatisi viranomaisvalvontaa ulkonäköön liittyvistä seikoista. Edellä mainitut seikat huomioon otettuna rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, että rakennelmaa on pidettävä maankäyttö- ja rakennuslain 168 §:n 1 momentissa tarkoitettuna kevyenä rakennelmana. Toimenpidepyynnön alaisen pergolarakennelman rakentaminen ei siten edellytä toimenpidelupaa maankäyttö- ja rakennuslain nojalla.

Kun lisäksi otetaan huomioon, että rakennusjärjestys ei määrittele poreammeeseen vertautuvaa kylpytynnyriä tai paljua edes rakennelmaksi, poreammeen ja pergolan sijoittamista eivät koske rakennusjärjestyksen määräykset rakennelman etäisyydestä.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut

Maankäyttö- ja rakennuslaki 113 § 2 momentti ja 138 § 1 momentti

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja  
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää edellä esitetyin perustein, että rakennusvalvonnalle tehty toimenpidepyyntö ei anna aiheutta toimenpiteisiin rakennusvalvontaviranomaisen osalta.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.



Rakennus- ja ympäristöjaosto § 159

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 24

07.02.2024

## Kuvaus

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 22.12.2023 päivätyllä kirjeellä pyytänyt Pälkäneen rakennus- ja ympäristöjaoston lausuntoa asiassa 2610/03.04.04.16/2023. Lausuntopyyntö koskee valitusta rakennus- ja ympäristöjaoston päätöksestä 20.11.2023 § 159, toimenpidepyyntö koskien pergolan ja ulkoporeammeen sijoittamista kiinteistöllä 635-432-7-36, Deltaväylä 5.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausuntoon on liitettävä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat siltä osin kuin niitä ei ole liitetty valitukseen. Näitä asiakirjoja ovat ainakin:

- selvitys alueella voimassa olevasta kaavasta (ote kaavakartasta, kaavamääräykset ja selvitys kaavan voimaantulosta)
- rakennusjärjestys
- kiinteistölle 635-432-7-36 myönnetyn rakennusluvan leimattu asemapiirros

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 29.2.2024**.

Valituksessa vaaditaan, että Pälkäneen kunnan rakennus- ja ympäristöjaoston päätös 20.11.2023 § 159 kumotaan. Lisäksi vaaditaan, että toimenpidepyynnön kohteensa oleva luvaton terassilaajennus määrätään siirrettäväksi vähintään neljän metrin etäisyydelle rajasta. Valittajan mukaan rakennusvalvonta on tulkinnut asiaa pintapuoleisesti ja tulkinnut virheellisesti ja suppeasti terassilaajennuksen lupatarvetta ja etäisyyismääräykset. Valittaja katsoo, että rakennelman asiallisempi kokonaisarvostelu ja perustelu olisi johtanut valittajan toimenpidepyynnössä tekemään vaatimukseen.

## Lausuntoehdotus

Valittajan vaatimukset tulee hylätä perusteettomina ja rakennus- ja ympäristöjaoston päätös tulee pysyttää voimassa sellaisenaan jäljempänä tarkemmin esitetyin perustein.

## Perustelut

### *Päätöksen perusteleminen ja muutoksenhaku*

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Hallintolain 50 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 159

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 24

07.02.2024

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (*oikaisuvaatimus*). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.

Maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n 1 momentin mukaan muutosta kunnan viranomaisen tämän lain mukaiseen muuhun kuin 188, 189, 189 a, 189 b ja 190 b §:ssä tarkoitettuun päätökseen ja maakunnan liiton 33 §:n 3 momentissa tarkoitettuun päätökseen saa hakea valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään. Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan

Pälkäneen kunnan hallintosäännön 44 §:n 3 momentin mukaan viranhaltija voi tarvittaessa saattaa asian, joka hänellä on oikeus ratkaista, rakennus- ja ympäristöjaoston käsiteltäväksi.

Rakennus- ja ympäristöjaosto toteaa, että viranhaltija on saattanut asian suoraan rakennus- ja ympäristöjaoston ratkaistavaksi päätöksestä tehtävän mahdollisen valituksen johdosta ja näin osaltaan pyrkinyt jouduttamaan asian käsittelyä poistamalla maankäyttö- ja rakennuslain 187 § 1 momentin tarkoittaman oikaisuvaatimuksen tarpeen.

Rakennusvalvontaviranomaiselle 11.12.2023 osoitetussa oikaisuvaatimuksessa ei tullut esille sellaisia seikkoja, jonka vuoksi viranomaisen olisi tullut poistaa tekemänsä virheellinen päätös hallintolain 50 § mukaisesti ja ratkaista asia uudelleen. Valituksen tekijää ohjeistettiin hakemaan muutosta päätöksen liitteenä olleen muutoksenhakuohjeen mukaisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristöjaosto toteaa, että rakennus- ja ympäristöjaoston päätös on perusteltu kattavasti ja siitä ilmenee sovelletut säännökset.

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 159

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 24

07.02.2024

### Neuvonta

Hallituksen esityksessä hallintolaiksi HE 72/2002 yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan neuvonnasta (8 §), että Hallintoasiassa neuvontavelvollisuus on lähinnä asian käsittelyyn liittyvää menettelyneuvontaa. Viranomaisen tulee antaa asiakkailleen neuvoja esimerkiksi siitä, miten asia pannaan vireille ja mitä asiakirjoja tulee esittää asian vireille panemiseksi. Neuvontaan kuuluu myös tietojen antaminen viraston käytännöstä, kuten käsittelytavasta ja -vaiheista. Neuvonta on maksutonta viranomaistoimintaa.

Viranomaisen velvollisuuksiin ei edelleenkään kuulu avustaa asiakasta esimerkiksi hakemuslomakkeita täyttämällä ja laatimalla muita asiakirjoja asiakkaan puolesta. Avustamalla hakijaa hakemuksen laatimisessa asiaa käsittelevä viranhaltija voi tulla esteelliseksi asian käsittelyssä. Tärkeää on kiinnittää huomiota yhdenvertaisuuden toteuttamiseen sekä asiakkaiden tasapuoliseen kohteluun.

Käytännössä vastaamisvelvoite koskee asiallisia ja riittävän yksilöityjä kysymyksiä.

Toimenpidepyynnön tekijän on kysynyt 25.9.2022 sähköpostilla huomioon otettavia asioita jos joku osakas haluaisi rakentaa piha-alueelleen paljon tai porealtaan. Rakennusvalvonta on vastannut tiedusteluun sähköpostilla 26.9.2022 ja todennut, että paljut ja ulkoporealtaat eivät kuulu rakennusvalvonnan toimivaltaan ja lupaa vaativiin toimenpiteisiin. Vastauksessa on tuoto esille, että tulisijälämmitteisissä paljuissa tulee huomioida paloturvallisuusasiat; tulisijan ja savuhormin etäisyys  $\geq 4$  m naapurin rajasta sekä savuhormi ulotetaan yli asuinrakennuksen räystäään alareunan (alle 8 m etäisyydellä olevasta rakennuksesta). Toimenpidepyynnön tekijä on pyytänyt tarkentamaan 26.9.2022, että voiko paljon/porealtaan sijoittaa vapaasti naapuritaloyhtiön raja-aitaan kiinni. Rakennusvalvonta on asiaan vastannut saman päivän aikana, että etäisyys tulee olla vähintään 4 m:ä.

Rakennus- ja ympäristöjaosto toteaa, että viranomaisella on erityinen ja yleinen neuvontavelvollisuus. Neuvonnan saaja ei ole velvollinen noudatamaan saamaansa neuvoa. Neuvo ei myöskään sido viranomaista eli viranomaisen antama neuvo ei takaa sitä, että asiassa tehtävä viranomaisratkaisu on neuvon mukainen. Koska toimenpidepyynnön tekijän kysymyksessä on ollut esillä myös palju, on rakennusvalvonta ohjeistanut sijoittamaan sen vähintään 4 m:n etäisyydelle rajalle.

### Pääasia

Lakia eräistä naapurussuhteista 13.2.1920/26 valvoo poliisi, eivätkä sitä koskevat asiat kuulu rakennusvalvonnan toimivaltuuksiin.

Muilta osin rakennus- ja ympäristöjaosto viittaa asiassa antaman päätöksen perusteluihin.

### Yhteenveto

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 159

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 24

07.02.2024

Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että rakennus- ja ympäristöjaoston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Valitus tulee hylätä perusteettomana.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 30 §

Valmistelija Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja  
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon valitusasiassa koskien toimenpidepyyntöä, dnro 2610/03.04.04.04.16/2023.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 161

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 25

07.02.2024

Lausunnon antaminen Luopioisten Keskitien ja kirkonkylän itäosan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksesta.

#### RYJA 20.11.2023 § 161

Pälkäneen kunnanhallitus on päättänyt 03.10.2023 § 164 asettaa yleisesti nähtäville Luopioisten Keskitien ja Kirkonkylän itäosan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavaluonnoksen aineiston 30 päivän ajaksi varaten näin osallisille tilaisuuden muistutusten ja lausuntojen esittämiseen (MRL 62 §, MRA 30 §). Kunnanhallitus on pyytänyt lausuntoa rakennus- ja ympäristöjaostolta.

Tavoitteena on osoittaa asemakaavalla Keskitien yleinen tiealue katualueeksi. Tavoitteena on, että asemakaava mahdollistaa tiealueen omistuksen siirtymisen valtiolta Pälkäneen kun-nalle maankäyttö- ja rakennuslain 86 a §:n mukaisella kadunpitopäätöksellä. Asemakaavassa on tavoitteena huomioida samanaikaisesti asemakaavahankkeen aikana Keskitielle laadittava katualueen parantamissuunnitelma ja osalle Keskitietä laadittava maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:n mukainen katusuunnitelma, joissa esitetään muun muassa liikenneturvallisuutta ja viihtyisyyttä parantavia toimenpiteitä. Aiemmin asemakaavoittamattomilla alueilla Keskitielle on tavoitteena laatia asemakaava ja osoittaa alue katualueeksi.

Kaavan muilta osin tavoitteena on todeta toteutunut tilanne, huomioida ympäristön ominaispiirteet sekä mahdollistaa tarvittaessa lisärakentaminen ja muu ympäristön kehittäminen. Tavoitteena on poistaa Keskitien itäosan toteutumattomat kortteli- ja katualueet asemakaavasta ja laatia asemakaava toteutuneiden rakennuspaikkojen ja tiealueiden pohjalta.

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 161

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 25

07.02.2024



Kuva 1. Kaavaluonnos

Asemakaavan muutoksessa on osoitettu kirkonkylän itäosan tontit ja tiet toteutuneen tilanteen mukaisesti, nykyinen kiinteistöjako ja maanomistus sekä lisärakentamismahdollisuudet ja -toiveet huomioiden. Paikoin tonttijakoa on selkeytetty poikkeamalla kiinteistörajoista.

Kaavassa on osoitettu yhteensä 28 erillispientalon tonttia (AO), yksi asuinpientalojen tontti (AP), yksi asuin- ja liikerakennusten tontti (AL), yksi lomarakennusten tontti (RA) ja yksi yleis-ten rakennusten tontti (Y). Lisäksi on osoitettu yleistä pysäköintialuetta (LP), venevalkama (LV), lähivirkistysaluetta (VL) ja maa- ja metsätalousaluetta (M). Keskitie on osoitettu katualueeksi. Nahkurinkujalta Ritvankujalle on osoitettu jalankululle ja polkupyöräilylle varattu tie (pp/t). Luopioistentie on osoitettu yleisen tien alueeksi (LT).

Erillispientalojen tonteista 10 on uusia tontteja ja 18 toteutuneita tontteja.

**Lähivirkistysalueiksi (VL)** on osoitettu kunnan omistamalle kiinteistölle Uusi-Mikkola 635-451-7-216 sijoittuvat kortteleiden 5 ja 6 lännen, pohjoisen ja idän puoleiset alueet sekä yksi-tyisessä omistuksessa kiinteistön Kotirinne 635-451-4-110 alueella Nahkurinkujan päässä sijaitseva alue. Korttelin 5 länsipuolella olevalle alavalle kosteikkoalueelle on rajattu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo-1), jolla sijaitsevan kosteikon ominaispiirteet tulee säilyttää.

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 161

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 25

07.02.2024

**Rakennusala, jolla sijaitsee suojeltavia rakennuksia ja pihapiirejä (sr-1),** on osoitettu korttelin 5 tonteille 1, 2, 3 ja 5, korttelin 17 tonteille 4,5, 7 ja 8, korttelin 19 tonteille 2 ja 3 sekä korttelin 22 tontille 8. Rakennusaloille on annettu kaavamääräys: *Alueella sijaitsevia kulttuuri-historiallisesti arvokkaita rakennuksia ei saa purkaa. Tontin lisärakentamisessa sekä raken-nusten laajentamisessa, muutostöissä ja korjaamisessa tulee huomioida, että rakennusten, pihapiirin ja ympäristön ominaispiirteet säilyvät.*

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Elina Heinonen, ympäristötarkastaja  
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fiArttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja  
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto toteaa lausuntonaan seuraavaa: Tiealue, joka kaavoituksella muutetaan katualueeksi, sijaitsee 1- luokan pohjavesialueella (vedenhankintaa varten tärkeä) Luopioinen kk, ja sen varsinaisella muodostumisalueella. Lisäksi Pälkäneen kunnan vedenottamo sijaitsee kaduksi muutettavan alueen välittömässä läheisyydessä ja noin 400 metrin etäisyydellä Kirkonkylän itäosan kaava-alueesta. Kirkonkylän itäosan kaava-alue rajautuu läntiseltä osaltaan pohjavesialueeseen.

Rakennus- ja ympäristöjaoston näkemyksen mukaan tiealueen muutos katualueeksi ei aiheuta merkittäviä muutoksia alueen käyttöön tai sen vaikutuksiin pohjaveteen tai vedenottamoon.

Kirkonkylän itäosan kaavan osalta rakennus- ja ympäristöjaosto toteaa, että suuri osa asemakaavoitetusta alueesta ei kuulu vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Vesihuoltolain (119/2001) 7 §:ssä todetaan, että kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, että vesihuoltolaitoksen toiminta-alue tulee laajentaa kattamaan Luopioisten kirkonkylän asemakaavoitetut alueet.

Kirkonkylän itäosan kaava rajautuu Natura2000- verkostoon kuuluvaan Kukkiajärveen. Kukkiajärvi on eräs Pohjois-Euroopan edustavimpia vesikasvijärviä, ja varsinkin pohjaversoiskasvillisuus on hyvin runsas. Natura2000 suojeluperusteena ovat hiekkamaiden niukkamineraaliset niukkaravinteiset vedet ja näitä vesistön luonnonarvoja, joiden perusteella se on verkostoon liitetty, ei saa heikentää. Kukkiajärveen voivat vaikuttaa pintavalunnan ja hulevesien määrän lisäksi myös hulevesien laatu, sillä kiintoainekuormituksen lisääntyminen voi aiheuttaa purkuvesistön veden samentumista, mikä puolestaan voi heikentää mm. uposkasvien kasvua.

Kaavaluonnoksessa on huomioitu hulevesien imeyttäminen kiinteistöillä ja

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 161

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 25

07.02.2024

mahdollisuuksien mukaan imeytymättömien vesien johtaminen olemassa olevaan hulevesiviemäriin. Kaavaselostuksessa on myös todettu, että osasta kaava-aluetta syntyvät hulevedet johtuvat Kukkiaan. Rakennus- ja ympäristöjaoston näkemyksen mukaan kaavatyössä tulee selvittää kaavan vaikutukset syntyvien hulevesien määrään ja laatuun ja varmistua siitä, että alueelta syntyvillä hulevesillä ei ole heikentäviä vaikutuksia Kukkian suojelun perusteina oleville arvoille.

Tämä pykälä tarkistetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Tämä pykälä tarkistettiin kokouksessa.

RYJA 07.02.2024 § 25  
468/10.02.03/2022

Pälkäneen kunnahallitus on päättänyt 22.1.2024 § 12 asettaa nähtäville Luopioisten Keskيتين ja kirkonkylän itäosan asemakaavaehdotuksen ja pyytää lausuntoa rakennus- ja ympäristöjaostolta.

Lausuntojen perusteella kaavaehdotusta (kuva 2. kaavaehdotus) on täydennetty mm. lisäämällä kiinteistölle 635-451-7-216 suojelumerkintä sr-1 ja poistamalla Nahkurinkujan ja Ritvanpolun yhdistävä kevyen liikenteen väylä. Kaavan jatkotyössä on tarkoitus selvittää kaavan vaikutuksia syntyvien hulevesien määrään ja laatuun sekä tarkastella hulevesien hallintaa alueella ja erityisesti sitä, miten voidaan ehkäistä se, että hulevesillä ei ole heikentäviä vaikutuksia Kukkian suojelun perusteina oleville arvoille. Hulevesiä koskevaa yleismääräystä on täydennetty määräyksellä, jonka mukaan tonttien rakentamattomilla alueilla ei saa käyttää vettä läpäisemättömiä pintamateriaaleja. Lisäksi kaavaselostukseen on lisätty tiedot vedenottamon sijainnista ja pohjavesien vaikutusten arviointia on täydennetty.



Rakennus- ja ympäristöjaosto § 161  
Rakennus- ja ympäristöjaosto § 25

20.11.2023  
07.02.2024



kuva 2. kaavaehdotus

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Elina Heinonen, ympäristötarkastaja  
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja  
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto toteaa, että kaavaehdotuksessa on otettu riittävästi huomioon aiemmin antamassaan lausunnossa esitettyjä näkökohtia. Jaoston näkemyksen mukaan kaavamuutoksen aiheuttamaa vaikutusta alueelta syntyviin hulevesiin on käsitelty kattavammin. Jaosto kuitenkin kannattaa, että kaavan jatkotyössä edelleen tarkastellaan syntyvien hulevesien määrää ja laatua sekä niiden hallintaa. Jaoston pitää hyvänä hulevesien yleismääräykseen tehtyä täydennystä.

Jaosto katsoo, että ELY-keskuksen edellyttämässä Natura-arvioinnin tarvehankinnassa on kattavasti käsitelty kaavamuutoksen vaikutuksia Kukkian suojeluperusteina oleviin arvoihin.

Rakennus- ja ympäristöjaosto toteaa edelleen, että Luopioisten asemakaavoitetut alueet, kyseinen asemakaavan muutosalue mukaan

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 161

20.11.2023

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 25

07.02.2024

lukien, tulee vesihuoltolain mukaisessa toiminta-alue suunnitelman päivityksessä sisällyttää osaksi vesihuoltolaitoksen toiminta-alue.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

## Rakennus- ja ympäristöjaoston itsearviointi vuodesta 2023

RYJA 07.02.2024 § 26  
36/00.01.03/2024

Luottamustoimielinten työskentelyn kehittämisen kannalta on tärkeää, että toimielimet arvioivat toimintaansa vuosittain. Pälkäneen kunnassa otettiin käyttöön viime vuonna luottamustoimielinten itsearviointikysely, jolla kunnanhallitus, lautakunnat ja jaosto arvioivat työskentelyään vuosittain. Itsearvioinnissa luottamushenkilöt arvioivat toimielimen toimintaa, työskentelytapoja, saavutettuja tuloksia sekä tarpeita toiminnan kehittämiseen.

Itsearviointi toteutetaan sähköisellä kyselylomakkeella, johon toimielinten jäsenet vastaavat henkilökohtaisesti. Rakennus- ja ympäristöjaoston toteuttamassa itsearviointikyselyssä arvioidaan rakennus- ja ympäristöjaoston toimintaa vuonna 2023.

Rakennus- ja ympäristöjaoston jäsenille sekä jaoston kokouksissa läsnäolo-oikeutetulle kunnanhallituksen edustajalle on lähetetty sähköinen linkki itsearviointikyselyyn. Kyselyyn tulee vastata 28.2.2024 mennessä.

Rakennus- ja ympäristöjaosto käsittelee itsearvioinnin tulokset kokouksessaan 6.3.2024. Tuloksia ei käsitellä julkisesti, koska kyse on lain viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 5 §:n 3. momentissa tarkoitetusta sisäistä työskentelyä varten laaditusta asiakirjasta, joka ei ole julkinen.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja  
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää toteuttaa itsearvioinnin vuodesta 2023 niin, että rakennus- ja ympäristöjaoston jäsenet ja kokouksessa läsnäolo-oikeutettu kunnanhallituksen edustaja vastaavat sähköiseen itsearviointikyselyyn viimeistään 28.2.2024.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Lausunto vesistötäytön ja sen edustan ruoppauksen pysyttämistä Tossanselällä, LSSAVI/17199/2023

RYJA 07.02.2024 § 27  
431/11.02.00/2023

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa hakemuksesta vesistötäytön ja sen edustan ruoppauksen pysyttämistä Tossanselällä, Pälkäneellä. Lausunto on pyydetty toimittamaan 12.2.2024 mennessä. Lausuntopyyntö koskee kiinteistöjen 635-421-1-30 SEPPÄLÄ ja 635-421-1-25, RIINIITTY edustalla ranta- ja vesialueella toteutettuun vesistötäyttöön sekä niiden edustan vesialueen ruoppaukseen. Pirkanmaan ELY-keskus on tehnyt kiinteistöillä tarkastuksen 19.9.2023, jonka perusteella se katsoo, että hakija on ryhtynyt luvanvaraiseen vesitaloushankkeeseen ilman, että vesilain (587/2011) mukaista luvanvaraisuutta rakennetusta vesistötäytöstä ja ruoppauksesta on etukäteen arvioitu toimivaltaisessa viranomaisessa, ELY-keskuksessa.

ELY-keskus on katsonut, että rakennettu vesistötäyttö on vesilain yleisen luvanvaraisuuden (3 luku, 2 §) perusteella luvanvarainen hanke. Hanke on muuttanut vesistön asemaa, rantaympäristöä sekä kokonaisuus ja vaikutukset huomioiden aiheuttanut vesilaissa luvanvaraiseksi säädettyjä vaikutuksia rantaympäristössä ja vesistössä. Täytön edustan vesialueella toteutettu ruoppaus on syntyneiden ruoppausmassojen (>500 m<sup>3</sup>) perusteella vesilain 3 luvun 3 §:n perusteella aina luvanvarainen hanke. Näillä perusteilla ELY-keskus on katsonut, että hankkeen tilanne kiinteistöillä on lainvastaisessa tilassa.

ELY-keskus on kehoituksessaan esittänyt vaihtoehdot hankkeen saattamiseksi lailliseen tilaan. Vaihtoehtoina on rakennetun vesistötäytön poistaminen keskiveden mukaiseen rantaviivaan ja syvyysuunnassa vesistön luonnolliseen pohjaan asti ja sitä mukaillen. Täytön poistamisesta huolimatta yli 500 m<sup>3</sup>:n ruoppaus tulee saattaa lailliseen tilaan hakemalla vesilain mukaista lupaa Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastosta. Toisena vaihtoehtona on asian saattaminen kokonaisuudessaan lailliseen tilaan hakemalla täytön ja ruoppauksen pysyttämiseksi vesilain mukaista lupaa toimivaltaisesta lupaviranomaisesta, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastosta.

Hakija on päättänyt hakea vesilain mukaista lupaa täytön ja ruoppauksen pysyttämiseksi Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastosta ja siten pyrkiä saattamaan asia lailliseen tilaan.

ELY-keskuksen suorittaman tarkastuksen muistion perusteella kiinteistön edustalla on havaittu huomattavaa ranta-alueen/vesijättöalueen muokkaamista ja maatäyttöä. Maatäyttö on koostunut erikokoisista hiekka-, sora ja kiviaineksesta sekä myös vesistöä peräisin olevista savipitoisista ruoppausmassoista. Maamassat ovat kiinteistön omistajan mukaan peräisin omalta soranottoalueelta. Kiinteistön omistajan mukaan ranta-alueen täyttöä on tehty 10 vuoden aikana, mutta enemmän viimeisen 3-4 vuoden aikana. Hakijan mukaan täyttö- ja ruoppaus-hankkeisiin on ryhdytty oman harkinnan perusteella eikä hankkeiden lupatarvetta ole

selvitetty etukäteen. Yhteisen vesialueen omistajan edustajaan ei ole otettu yhteyttä ennen toteutukseen ryhtymistä.

ELY-keskuksen tarkastusmuistion perusteella kiinteistön ulkopuolisen ranta-alueen täytön pinta-ala on mittausten ja ilmakuvatarkastelun perusteella on 5000-6000 m<sup>2</sup> (mitattu 6170 m<sup>2</sup>). Täytön massatilavuutta ei voida luotettavasti arvioida, sillä täyttö on ollut pitkäkestoista ja täyttömassat olivat tarkastuspäivänä maisemoitu. Täyttö ulottui kiinteistön 635-421-1-25 puolelle noin 25 metrin matkalta, noin 400 m<sup>2</sup> pinta-alalta.

Hakijan mukaan täytön ja vesistön ruokovyöhykkeen välistä aluetta oli ruopattu koko täytön pituudelta, noin 270 metriä ja 5 metrin levyiseltä alalta. Ruoppauskaivannon syvyydeksi ilmoitettiin 0,5 metriä. Ruoppausmassojen tilavuudeksi on arvioitu olevan vähintään 675 m<sup>3</sup>.

Hakijan mukaan vesialue rannan tuntumassa on laajan järviuokokasvuston valtaama. Kasvusto estää hankealueen välittömässä läheisyydessä kalastuksen ja muun virkistyskäytön. Ruovikon ulkopuolella vesistöä käytetään vapaa-ajan kalastukseen. Tehtyyn täyttöön on käytetty ruoppausmassoja sekä soraa omalta kotitarvekuopalta. Täyttöalue on reunustettu kiveyksellä, jolla on pyritty estämään ruoppausmassoja valumasta takaisin vesistöön.

Hakijan mukaan vesistön vedenpinta laskee huomattavasti kesäisin ja silloin nyt täytetty alue on vedenpinnan laskun johdosta kuivana. Täytön ja ruoppauksen johdosta rannan virkistyskäyttö paranee. Hakija ei katso hankkeella olevan vaikutusta yksityiseen etuun. Hakija katsoo ruoppauksen parantavan veden virtausta, mutta ei koe hankkeella olevan muuta vaikutusta veden laatuun. Hakijalla ei ole tiedossa, että hankkeesta olisi haittaa alueen luontoarvoille tai että alueella esiintyisi EU:n direktiivilajeja, joille siitä voisi olla haittaa. Kevätkutuisten kalojen lisääntymisalueelle hankkeella on vähäisesti pienentävä vaikutus. Hakijan mukaan vesijakokunnan edustajalla on hankkeelle myönteinen kanta.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Elina Heinonen, ympäristötarkastaja  
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, että toteutetulla täytöllä on nykytilassaan merkittävä vaikutus maisemaan. Se eroaa alueen puustoisista rannoista ja aiheuttaa myös muutoksen muuten luonnonmukaiseen ja yhteinäiseen rantaviivaan

Jaoston näkemyksen mukaan tehty täyttö ja ruoppaus eivät kuitenkaan sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua. Siitä ei myöskään aiheudu ympäristölle merkittävää haittaa. Täytön ei nykyisellään voida olettaa heikentävän rannan vesiolosuhteita tai haittaavan veden virtausta.

Hankkeesta saatava hyöty on pääasiassa yksityiselle edulle saatavaa hyötyä rannan soveltuessa paremmin virkistyskäyttöön. Hankkeesta

Rakennus- ja ympäristöjaosto § 27

07.02.2024

aiheutuvana menetyksenä voidaan katsoa vesistön samentuminen ruoppaus- ja täyttötöiden aikana.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-449-0001-0057

RYJA 07.02.2024 § 28  
45/11.05/2024

### Kiinteistö ja sen haltija



### Velvoitettu



### Asian selostus

Alueellinen jätehuoltolautakunta kehotti vuosina 2018 ja 2020 kiinteistön haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen. Kyseessä on asumiseen käytettävä kiinteistö osoitteessa

Koska kehotuksia ei noudatettu, jätehuoltoviranomainen laitoi asian jätelain 126 §:n nojalla vireille Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa 14.4.2021 valvontamääräyksen antamiseksi. Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaista pyydetään määräyksellään velvoittamaan kiinteistön haltija sakon uhalla liittymään kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukseen.

Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt kiinteistön omistajille kehotuksen kesäkuussa 2022. Kehotuksessa liittymisen määräaika oli 17.7.2022. Kehotuksessa tiedotettiin myös mahdollisuudesta käsitellä liete omatoimisesti. Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt liittymättömille kiinteistöille selvityspyynnön joulukuussa 2022. Selvityspyynnössä ympäristötarkastaja ilmoitti, että asia viedään ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi, ellei lietekuljetukseen liitytä 28 vuorokauden kuluttua kirjeen tiedoksisaanista.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole liitetty kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen. Jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan kiinteistöä koskien ei ole tehty ilmoitusta omatoimisesta lietteen käsittelystä.

Jätelain (646/2011) 32 §:n ja 41 §:n sekä kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaan kaikkien vakinaiseen asumiseen käytettävien ja vapaa-ajan kiinteistöjen on oltava kiinteistöittäisen jätehuollon piirissä. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen alueella kiinteistöt, joissa jätevesijärjestelmään kuuluu tyhjennystä vaativia säiliöitä, liittyvät kunnan jätehuoltojärjestelmään tilaamalla lietteiden tyhjennyksen Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä.

### Asianosainten kuuleminen ja selitys

Ympäristönsuojeluviranomainen on kuullut velvoitettua mahdollisen uhkasakon asettamisesta 9.12.2022 päivätyllä selityspyynnöllä. Velvoitettu ei ole antanut vastinetta.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 30 §

Valmistelija Elina Heinonen, ympäristötarkastaja  
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Eesitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

1. todeta, että kiinteistö [REDACTED] ei ole Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan liittynyt kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen,
2. määrätä jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla kiinteistön [REDACTED] haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen viipymättä, kuitenkin viimeistään 21 vuorokauden sisällä päätöksen vastaanottamisesta sekä
3. asettaa kohdan 2. mukaisen päävelvoitteen tehosteeksi jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 700 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräjän jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 200 euron suuruudesta lisäerästä.

#### **Päätöksen noudattaminen**

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (jätelain 139 §).

#### **Päätöksen perustelut**

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella kiinteistöllä [REDACTED] asumisessa syntyviä lietteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla. Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikaan.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liittyttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön haltijaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönhaltijaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129 §). Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa



kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 126 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

### **Ilmoitusvelvollisuus**

Uhkasakkolain 18 §:n 1 momentin mukaan, milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Edellä 1 momentissa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

### **Ilmoitus Maanmittauslaitokselle**

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

### **Jätelain mukainen maksu**

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) mukainen maksu. Taksan maksutaulukon (17 §) kohdan 29.5. mukaan jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta perittävä maksu on 280 euroa. Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 32 §, 36 §, 41 §, 122 §, 125 §, 126 §, 129 §, 137 §, 138 §, 139 § ja 144 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 22 § ja 23 §

Hallintolaki (343/2003) 34 §

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) maksutaulukon (17 §) kohta kohta 29.5.

### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

### **Tiedoksianto**

Päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle todisteellisesti. Päätösasiakirja toimitetaan vastaanottajalle postitse saantitodistusta vastaan.



Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-451-0002-0262

RYJA 07.02.2024 § 29  
46/11.05/2024

### Kiinteistö ja sen haltija



### Velvoitettu



### Asian selostus

Alueellinen jätehuoltolautakunta kehotti vuosina 2018 ja 2020 kiinteistön haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen. Kyseessä on asumiseen käytettävä kiinteistö osoitteessa

Koska kehotuksia ei noudatettu, jätehuoltoviranomainen laittoi asian jätelain 126 §:n nojalla vireille Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa 14.4.2021 valvontamääräyksen antamiseksi. Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaista pyydetään määräyksellään velvoittamaan kiinteistön haltija sakon uhalla liittymään kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukseen.

Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt kiinteistön omistajille kehotuksen kesäkuussa 2022. Kehotuksessa liittymisen määräaika oli 17.7.2022. Kehotuksessa tiedotettiin myös mahdollisuudesta käsitellä liete omatoimisesti. Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt liittymättömille kiinteistöille selvityspyynnön joulukuussa 2022. Selvityspyynnössä ympäristötarkastaja ilmoitti, että asia viedään ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi, ellei lietekuljetukseen liitytä 28 vuorokauden kuluttua kirjeen tiedoksisaanista.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole liitetty kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen. Jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan kiinteistöä koskien ei ole tehty ilmoitusta omatoimisesta lietteen käsittelystä.

Jätelain (646/2011) 32 §:n ja 41 §:n sekä kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaan kaikkien vakinaiseen asumiseen käytettävien ja vapaa-ajan kiinteistöjen on oltava kiinteistöittäisen jätehuollon piirissä. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen alueella kiinteistöt, joissa jätevesijärjestelmään kuuluu tyhjennystä vaativia säiliöitä, liittyvät kunnan jätehuoltojärjestelmään tilaamalla lietteiden tyhjennyksen Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä.

### Asianosainten kuuleminen ja selitys

Ympäristönsuojeluviranomainen on kuullut velvoitettua mahdollisen uhkasakon asettamisesta 9.12.2022 päivätyllä selityspyynnöllä. Velvoitettu ei ole antanut vastinetta.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 30 §

Valmistelija Elina Heinonen, ympäristötarkastaja  
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

1. todeta, että kiinteistö [REDACTED] ei ole Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan liittynyt kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen,
2. määrätä jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla kiinteistön [REDACTED] haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen viipymättä, kuitenkin viimeistään 21 vuorokauden sisällä päätöksen vastaanottamisesta sekä
3. asettaa kohdan 2. mukaisen päävelvoitteen tehosteeksi jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 700 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 200 euron suuruudesta lisäerästä.

#### **Päätöksen noudattaminen**

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (jätelain 139 §).

#### **Päätöksen perustelut**

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella kiinteistöllä [REDACTED] asumisessa syntyviä lietteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla. Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikaan.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liittyttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön haltijaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönhaltijaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129 §). Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa

kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 126 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

### **Ilmoitusvelvollisuus**

Uhkasakkolain 18 §:n 1 momentin mukaan, milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Edellä 1 momentissa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

### **Ilmoitus Maanmittauslaitokselle**

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

### **Jätelain mukainen maksu**

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) mukainen maksu. Taksan maksutaulukon (17 §) kohdan 29.5. mukaan jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta perittävä maksu on 280 euroa. Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 32 §, 36 §, 41 §, 122 §, 125 §, 126 §, 129 §, 137 §, 138 §, 139 § ja 144 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 22 § ja 23 §

Hallintolaki (343/2003) 34 §

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) maksutaulukon (17 §) kohta 29.5.

### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

### **Tiedoksianto**

Päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle todisteellisesti. Päätösasiakirja toimitetaan vastaanottajalle postitse saantitodistusta vastaan.



Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-455-0001-0094

RYJA 07.02.2024 § 30  
49/11.05/2024

### Kiinteistö ja sen haltija



### Velvoitettu



### Asian selostus

Alueellinen jätehuoltolautakunta kehotti vuosina 2018 ja 2020 kiinteistön haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen. Kyseessä on asumiseen käytettävä kiinteistö osoitteessa .

Koska kehotuksia ei noudatettu, jätehuoltoviranomainen laittoi asian jätelain 126 §:n nojalla vireille Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa 14.4.2021 valvontamääräyksen antamiseksi. Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaista pyydetään määräyksellään velvoittamaan kiinteistön haltija sakon uhalla liittymään kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukseen.

Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt kiinteistön omistajille kehotuksen kesäkuussa 2022. Kehotuksessa liittymisen määräaika oli 17.7.2022. Kehotuksessa tiedotettiin myös mahdollisuudesta käsitellä liete omatoimisesti. Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt liittymättömille kiinteistöille selvityspyynnön joulukuussa 2022. Selvityspyynnössä ympäristötarkastaja ilmoitti, että asia viedään ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi, ellei lietekuljetukseen liitytä 28 vuorokauden kuluttua kirjeen tiedoksisaanista.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole liitetty kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen. Jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan kiinteistöä koskien ei ole tehty ilmoitusta omatoimisesta lietteen käsittelystä.

Jätelain (646/2011) 32 §:n ja 41 §:n sekä kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaan kaikkien vakinaiseen asumiseen käytettävien ja vapaa-ajan kiinteistöjen on oltava kiinteistöittäisen jätehuollon piirissä. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen alueella kiinteistöt, joissa jätevesijärjestelmään kuuluu tyhjennystä vaativia säiliöitä, liittyvät kunnan jätehuoltojärjestelmään tilaamalla lietteiden tyhjennyksen Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä.

### Asianosainten kuuleminen ja selitys

Ympäristönsuojeluviranomainen on kuullut velvoitettua mahdollisen uhkasakon asettamisesta 9.12.2022 päivätyllä selityspyynnöllä. Velvoitettu ei ole antanut vastinetta.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 30 §

Valmistelija Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja  
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

1. todeta, että kiinteistö [REDACTED] ei ole Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan liittynyt kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen,
2. määrätä jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla kiinteistön [REDACTED] haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen viipymättä, kuitenkin viimeistään 21 vuorokauden sisällä päätöksen vastaanottamisesta sekä
3. asettaa kohdan 2. mukaisen päävelvoitteen tehosteeksi jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 700 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 200 euron suuruudesta lisäerästä.

#### **Päätöksen noudattaminen**

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (jätelain 139 §).

#### **Päätöksen perustelut**

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella kiinteistöllä [REDACTED] asumisessa syntyviä lietteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla. Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikkaan.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liityttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön haltijaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönhaltijaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129 §). Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty



toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 126 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

### **Ilmoitusvelvollisuus**

Uhkasakkolain 18 §:n 1 momentin mukaan, milloin uhkasakko, teettämishukka tai keskeyttämishukka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Edellä 1 momentissa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

### **Ilmoitus Maanmittauslaitokselle**

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

### **Jätelain mukainen maksu**

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) mukainen maksu. Taksan maksutaulukon (17 §) kohdan 29.5. mukaan jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta perittävä maksu on 280 euroa. Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 32 §, 36 §, 41 §, 122 §, 125 §, 126 §, 129 §, 137 §, 138 §, 139 § ja 144 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 22 § ja 23 §

Hallintolaki (343/2003) 34 §

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) maksutaulukon (17 §) kohta kohta 29.5.

### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

### **Tiedoksianto**

Päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle todisteellisesti. Päätösasiakirja toimitetaan vastaanottajalle postitse saantitodistusta vastaan.



Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-455-0009-0000

RYJA 07.02.2024 § 31  
50/11.05/2024

### Kiinteistö ja sen haltija



### Velvoitettu



### Asian selostus

Alueellinen jätehuoltolautakunta kehotti vuosina 2018 ja 2020 kiinteistön haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen. Kyseessä on asumiseen käytettävä kiinteistö osoitteessa .

Koska kehotuksia ei noudatettu, jätehuoltoviranomainen laittoi asian jätelain 126 §:n nojalla vireille Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa 14.4.2021 valvontamääräyksen antamiseksi. Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaista pyydetään määräyksellään velvoittamaan kiinteistön haltija sakon uhalla liittymään kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukseen.

Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt kiinteistön omistajille kehotuksen kesäkuussa 2022. Kehotuksessa liittymisen määräaika oli 17.7.2022. Kehotuksessa tiedotettiin myös mahdollisuudesta käsitellä liete omatoimisesti. Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt liittymättömille kiinteistöille selvityspyynnön joulukuussa 2022. Selvityspyynnössä ympäristötarkastaja ilmoitti, että asia viedään ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi, ellei lietekuljetukseen liitytä 28 vuorokauden kuluttua kirjeen tiedoksisaanista.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole liitetty kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen. Jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan kiinteistöä koskien ei ole tehty ilmoitusta omatoimisesta lietteen käsittelystä.

Jätelain (646/2011) 32 §:n ja 41 §:n sekä kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaan kaikkien vakinaiseen asumiseen käytettävien ja vapaa-ajan kiinteistöjen on oltava kiinteistöittäisen jätehuollon piirissä. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen alueella kiinteistöt, joissa jätevesijärjestelmään kuuluu tyhjennystä vaativia säiliöitä, liittyvät kunnan jätehuoltojärjestelmään tilaamalla lietteiden tyhjennyksen Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä.

### Asianosainten kuuleminen ja selitys

Ympäristönsuojeluviranomainen on kuullut velvoitettua mahdollisen uhkasakon asettamisesta 9.12.2022 päivätyllä selityspyynnöllä. Velvoitettu ei ole antanut vastinetta.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 30 §

Valmistelija Elina Heinonen, ympäristötarkastaja  
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

1. todeta, että kiinteistö [REDACTED] ei ole Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan liittynyt kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen,
2. määrätä jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla kiinteistön [REDACTED] haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen viipymättä, kuitenkin viimeistään 21 vuorokauden sisällä päätöksen vastaanottamisesta sekä
3. asettaa kohdan 2. mukaisen päävelvoitteen tehosteeksi jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 700 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 200 euron suuruudesta lisäerästä.

#### **Päätöksen noudattaminen**

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (jätelain 139 §).

#### **Päätöksen perustelut**

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella kiinteistöllä [REDACTED] asumisessa syntyviä lietteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla. Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikaan.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liityttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön haltijaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönhaltijaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129 §). Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa

kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 126 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

### **Ilmoitusvelvollisuus**

Uhkasakkolain 18 §:n 1 momentin mukaan, milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Edellä 1 momentissa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

### **Ilmoitus Maanmittauslaitokselle**

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

### **Jätelain mukainen maksu**

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) mukainen maksu. Taksan maksutaulukon (17 §) kohdan 29.5. mukaan jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta perittävä maksu on 280 euroa. Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 32 §, 36 §, 41 §, 122 §, 125 §, 126 §, 129 §, 137 §, 138 §, 139 § ja 144 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 22 § ja 23 §

Hallintolaki (343/2003) 34 §

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) maksutaulukon (17 §) kohta 29.5.

### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

### **Tiedoksianto**

Päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle todisteellisesti. Päätösasiakirja toimitetaan vastaanottajalle postitse saantitodistusta vastaan.



Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-455-0010-0000

RYJA 07.02.2024 § 32  
51/11.05/2024

### Kiinteistö ja sen haltija



### Velvoitettu



### Asian selostus

Alueellinen jätehuoltolautakunta kehotti vuosina 2018 ja 2020 kiinteistön haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen. Kyseessä on asumiseen käytettävä kiinteistö osoitteessa .

Koska kehotuksia ei noudatettu, jätehuoltoviranomainen laittoi asian jätelain 126 §:n nojalla vireille Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa 14.4.2021 valvontamääräyksen antamiseksi. Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaista pyydetään määräyksellään velvoittamaan kiinteistön haltija sakon uhalla liittymään kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukseen.

Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt kiinteistön omistajille kehotuksen kesäkuussa 2022. Kehotuksessa liittymisen määräaika oli 17.7.2022. Kehotuksessa tiedotettiin myös mahdollisuudesta käsitellä liete omatoimisesti. Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt liittymättömille kiinteistöille selvityspyynnön joulukuussa 2022. Selvityspyynnössä ympäristötarkastaja ilmoitti, että asia viedään ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi, ellei lietekuljetukseen liitytä 28 vuorokauden kuluttua kirjeen tiedoksisaanista.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole liitetty kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen. Jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan kiinteistöä koskien ei ole tehty ilmoitusta omatoimisesta lietteen käsittelystä.

Jätelain (646/2011) 32 §:n ja 41 §:n sekä kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaan kaikkien vakinaiseen asumiseen käytettävien ja vapaa-ajan kiinteistöjen on oltava kiinteistöittäisen jätehuollon piirissä. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen alueella kiinteistöt, joissa jätevesijärjestelmään kuuluu tyhjennystä vaativia säiliöitä, liittyvät kunnan jätehuoltojärjestelmään tilaamalla lietteiden tyhjennyksen Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä.

### Asianosainten kuuleminen ja selitys

Ympäristönsuojeluviranomainen on kuullut velvoitettua mahdollisen uhkasakon asettamisesta 9.12.2022 päivätyllä selityspyynnöllä. Velvoitettu ei ole antanut vastinetta.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 30 §

Valmistelija Elina Heinonen, ympäristötarkastaja  
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

1. todeta, että kiinteistö [REDACTED] ei ole Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan liittynyt kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen,
2. määrätä jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla kiinteistön [REDACTED] haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen viipymättä, kuitenkin viimeistään 21 vuorokauden sisällä päätöksen vastaanottamisesta sekä
3. asettaa kohdan 2. mukaisen päävelvoitteen tehosteeksi jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 700 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 200 euron suuruudesta lisäerästä.

#### **Päätöksen noudattaminen**

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (jätelain 139 §).

#### **Päätöksen perustelut**

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella kiinteistöllä [REDACTED] asumisessa syntyviä lietteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla. Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikaan.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liittyttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön haltijaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönhaltijaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129 §). Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa



kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 126 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

### **Ilmoitusvelvollisuus**

Uhkasakkolain 18 §:n 1 momentin mukaan, milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Edellä 1 momentissa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

### **Ilmoitus Maanmittauslaitokselle**

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

### **Jätelain mukainen maksu**

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) mukainen maksu. Taksan maksutaulukon (17 §) kohdan 29.5. mukaan jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta perittävä maksu on 280 euroa. Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 32 §, 36 §, 41 §, 122 §, 125 §, 126 §, 129 §, 137 §, 138 §, 139 § ja 144 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 22 § ja 23 §

Hallintolaki (343/2003) 34 §

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) maksutaulukon (17 §) kohta kohta 29.5.

### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

### **Tiedoksianto**

Päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle todisteellisesti. Päätösasiakirja toimitetaan vastaanottajalle postitse saantitodistusta vastaan.



Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-456-0001-0012

RYJA 07.02.2024 § 33  
52/11.05/2024

### Kiinteistö ja sen haltija



### Velvoitettu



### Asian selostus

Alueellinen jätehuoltolautakunta kehotti vuosina 2018 ja 2020 kiinteistön haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen. Kyseessä on asumiseen käytettävä kiinteistö osoitteessa .

Koska kehotuksia ei noudatettu, jätehuoltoviranomainen laittoi asian jätelain 126 §:n nojalla vireille Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa 14.4.2021 valvontamääräyksen antamiseksi. Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaista pyydetään määräyksellään velvoittamaan kiinteistön haltija sakon uhalla liittymään kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukseen.

Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt kiinteistön omistajille kehotuksen kesäkuussa 2022. Kehotuksessa liittymisen määräaika oli 17.7.2022. Kehotuksessa tiedotettiin myös mahdollisuudesta käsitellä liete omatoimisesti. Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt liittymättömille kiinteistöille selvityspyynnön joulukuussa 2022. Selvityspyynnössä ympäristötarkastaja ilmoitti, että asia viedään ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi, ellei lietekuljetukseen liitytä 28 vuorokauden kuluttua kirjeen tiedoksisaanista.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole liitetty kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen. Jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan kiinteistöä koskien ei ole tehty ilmoitusta omatoimisesta lietteen käsittelystä.

Jätelain (646/2011) 32 §:n ja 41 §:n sekä kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaan kaikkien vakinaiseen asumiseen käytettävien ja vapaa-ajan kiinteistöjen on oltava kiinteistöittäisen jätehuollon piirissä. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen alueella kiinteistöt, joissa jätevesijärjestelmään kuuluu tyhjennystä vaativia säiliöitä, liittyvät kunnan jätehuoltojärjestelmään tilaamalla lietteiden tyhjennyksen Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä.

### Asianosainten kuuleminen ja selitys

Ympäristönsuojeluviranomainen on kuullut velvoitettua mahdollisen uhkasakon asettamisesta 9.12.2022 päivätyllä selityspyynnöllä. Velvoitettu ei ole antanut vastinetta.

Toimivallan peruste	Hallintosääntö 30 §
Valmistelija	Elina Heinonen, ympäristötarkastaja p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi
Eesitys	Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

1. todeta, että kiinteistö [REDACTED] ei ole Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan liittynyt kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen,
2. määrätä jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla kiinteistön [REDACTED] haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen viipymättä, kuitenkin viimeistään 21 vuorokautta sisällä päätöksen vastaanottamisesta sekä
3. asettaa kohdan 2. mukaisen päävelvoitteen tehosteeksi jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 700 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 200 euron suuruudesta lisäerästä.

#### **Päätöksen noudattaminen**

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (jätelain 139 §).

#### **Päätöksen perustelut**

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella kiinteistöllä [REDACTED] asumisessa syntyviä lietteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla. Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikaan.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liittyttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön haltijaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönhaltijaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129 §). Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa

kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 126 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

### **Ilmoitusvelvollisuus**

Uhkasakkolain 18 §:n 1 momentin mukaan, milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Edellä 1 momentissa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

### **Ilmoitus Maanmittauslaitokselle**

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

### **Jätelain mukainen maksu**

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) mukainen maksu. Taksan maksutaulukon (17 §) kohdan 29.5. mukaan jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta perittävä maksu on 280 euroa. Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 32 §, 36 §, 41 §, 122 §, 125 §, 126 §, 129 §, 137 §, 138 §, 139 § ja 144 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 22 § ja 23 §

Hallintolaki (343/2003) 34 §

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) maksutaulukon (17 §) kohta kohta 29.5.

### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

### **Tiedoksianto**

Päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle todisteellisesti. Päätösasiakirja toimitetaan vastaanottajalle postitse saantitodistusta vastaan.



Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-456-0005-0014

RYJA 07.02.2024 § 34  
53/11.05/2024

### Kiinteistö ja sen haltija



### Velvoitettu



### Asian selostus

Alueellinen jätehuoltolautakunta kehotti vuosina 2018 ja 2020 kiinteistön haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen. Kyseessä on asumiseen käytettävä kiinteistö osoitteessa .

Koska kehotuksia ei noudatettu, jätehuoltoviranomainen laittoi asian jätelain 126 §:n nojalla vireille Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa 14.4.2021 valvontamääräyksen antamiseksi. Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaista pyydetään määräyksellään velvoittamaan kiinteistön haltija sakon uhalla liittymään kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukseen.

Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt kiinteistön omistajille kehotuksen kesäkuussa 2022. Kehotuksessa liittymisen määräaika oli 17.7.2022. Kehotuksessa tiedotettiin myös mahdollisuudesta käsitellä liete omatoimisesti. Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt liittymättömille kiinteistöille selvityspyynnön joulukuussa 2022. Selvityspyynnössä ympäristötarkastaja ilmoitti, että asia viedään ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi, ellei lietekuljetukseen liitytä 28 vuorokauden kuluttua kirjeen tiedoksisaanista.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole liitetty kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen. Jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan kiinteistöä koskien ei ole tehty ilmoitusta omatoimisesta lietteen käsittelystä.

Jätelain (646/2011) 32 §:n ja 41 §:n sekä kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaan kaikkien vakinaiseen asumiseen käytettävien ja vapaa-ajan kiinteistöjen on oltava kiinteistöittäisen jätehuollon piirissä. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen alueella kiinteistöt, joissa jätevesijärjestelmään kuuluu tyhjennystä vaativia säiliöitä, liittyvät kunnan jätehuoltojärjestelmään tilaamalla lietteiden tyhjennyksen Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä.

### Asianosainten kuuleminen ja selitys

Ympäristönsuojeluviranomainen on kuullut velvoitettua mahdollisen uhkasakon asettamisesta 9.12.2022 päivätyllä selityspyynnöllä. Velvoitettu ei ole antanut vastinetta.

Toimivallan peruste	Hallintosääntö 30 §
Valmistelija	Elina Heinonen, ympäristötarkastaja p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi
Eesitys	Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

1. todeta, että kiinteistö [REDACTED] ei ole Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan liittynyt kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen,
2. määrätä jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla kiinteistön [REDACTED] haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen viipymättä, kuitenkin viimeistään 21 vuorokauden sisällä päätöksen vastaanottamisesta sekä
3. asettaa kohdan 2. mukaisen päävelvoitteen tehosteeksi jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 700 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 200 euron suuruudesta lisäerästä.

#### **Päätöksen noudattaminen**

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (jätelain 139 §).

#### **Päätöksen perustelut**

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella kiinteistöllä [REDACTED] asumisessa syntyviä lietteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla. Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikaan.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liittyttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön haltijaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönhaltijaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129 §). Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa



kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 126 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

### **Ilmoitusvelvollisuus**

Uhkasakkolain 18 §:n 1 momentin mukaan, milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Edellä 1 momentissa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

### **Ilmoitus Maanmittauslaitokselle**

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

### **Jätelain mukainen maksu**

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) mukainen maksu. Taksan maksutaulukon (17 §) kohdan 29.5. mukaan jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta perittävä maksu on 280 euroa. Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 32 §, 36 §, 41 §, 122 §, 125 §, 126 §, 129 §, 137 §, 138 §, 139 § ja 144 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 22 § ja 23 §

Hallintolaki (343/2003) 34 §

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) maksutaulukon (17 §) kohta 29.5.

### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

### **Tiedoksianto**

Päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle todisteellisesti. Päätösasiakirja toimitetaan vastaanottajalle postitse saantitodistusta vastaan.



Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen, 635-451-0006-0049

RYJA 07.02.2024 § 35  
47/11.05/2024

### Kiinteistö ja sen haltija



### Velvoitettu



### Asian selostus

Alueellinen jätehuoltolautakunta kehotti vuosina 2018 ja 2020 kiinteistön haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen. Kyseessä on asumiseen käytettävä kiinteistö osoitteessa

Koska kehotuksia ei noudatettu, jätehuoltoviranomainen laittoi asian jätelain 126 §:n nojalla vireille Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa 14.4.2021 valvontamääräyksen antamiseksi. Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaista pyydetään määräyksellään velvoittamaan kiinteistön haltija sakon uhalla liittymään kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukseen.

Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt kiinteistön omistajille kehotuksen kesäkuussa 2022. Kehotuksessa liittymisen määräaika oli 17.7.2022. Kehotuksessa tiedotettiin myös mahdollisuudesta käsitellä liete omatoimisesti. Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt liittymättömille kiinteistöille selvityspyynnön joulukuussa 2022. Selvityspyynnössä ympäristötarkastaja ilmoitti, että asia viedään ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi, ellei lietekuljetukseen liitytä 28 vuorokauden kuluttua kirjeen tiedoksisaanista.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole liitetty kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen. Jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan kiinteistöä koskien ei ole tehty ilmoitusta omatoimisesta lietteen käsittelystä.

Jätelain (646/2011) 32 §:n ja 41 §:n sekä kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaan kaikkien vakinaiseen asumiseen käytettävien ja vapaa-ajan kiinteistöjen on oltava kiinteistöittäisen jätehuollon piirissä. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen alueella kiinteistöt, joissa jätevesijärjestelmään kuuluu tyhjennystä vaativia säiliöitä, liittyvät kunnan jätehuoltojärjestelmään tilaamalla lietteiden tyhjennyksen Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä.

### Asianosainten kuuleminen ja selitys

Ympäristönsuojeluviranomainen on kuullut velvoitettua mahdollisen uhkasakon asettamisesta 9.12.2022 päivätyllä selityspyynnöllä. Velvoitettu ei ole antanut vastinetta.

Toimivallan peruste	Hallintosääntö 30 §
Valmistelija	Elina Heinonen, ympäristötarkastaja p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi
Eesitys	Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

1. todeta, että kiinteistö [REDACTED] ei ole Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 29.1.2024 saadun tiedon mukaan liittynyt kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen,
2. määrätä jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla kiinteistön [REDACTED] haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen viipymättä, kuitenkin viimeistään 21 vuorokauden sisällä päätöksen vastaanottamisesta sekä
3. asettaa kohdan 2. mukaisen päävelvoitteen tehosteeksi jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 700 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 200 euron suuruudesta lisäerästä.

#### **Päätöksen noudattaminen**

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (jätelain 139 §).

#### **Päätöksen perustelut**

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella kiinteistöllä [REDACTED] asumisessa syntyviä lietteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla. Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikaan.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liittyttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön haltijaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönhaltijaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129 §). Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa

kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 126 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

### **Ilmoitusvelvollisuus**

Uhkasakkolain 18 §:n 1 momentin mukaan, milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Edellä 1 momentissa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

### **Ilmoitus Maanmittauslaitokselle**

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

### **Jätelain mukainen maksu**

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) mukainen maksu. Taksan maksutaulukon (17 §) kohdan 29.5. mukaan jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta perittävä maksu on 280 euroa. Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 32 §, 36 §, 41 §, 122 §, 125 §, 126 §, 129 §, 137 §, 138 §, 139 § ja 144 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 22 § ja 23 §

Hallintolaki (343/2003) 34 §

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) maksutaulukon (17 §) kohta kohta 29.5.

### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

### **Tiedoksianto**

Päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle todisteellisesti. Päätösasiakirja toimitetaan vastaanottajalle postitse saantitodistusta vastaan.



Jaoston alaisten viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta

RYJA 07.02.2024 § 36

Rakennus- ja ympäristöjaosotolle on toimitettu tiedoksi seuraavien viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

<u>Viranhaltija</u>	<u>Pykälä/vuosi</u>
Rakennustarkastajien lupapäätökset	§ 177-178/2023 § 1-10/2024
Johtava rakennustarkastaja	
Rakennustarkastaja	
Ympäristönsuojelusihteeri	

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 51 §

Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja  
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee ilmoitukset viranhaltijapäätöksistä saapuneiksi ja päättää ettei niistä ilmeneviä asioita oteta jaoston käsiteltäviksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

## Jaoston ilmoitusasiat

## RYJA 07.02.2024 § 37

Rakennus- ja ympäristöjaostolle on saapunut seuraavat ilmoitusluontoiset kirjelmät ja asiakirjat, jotka eivät vaatine jaoston käsittelyä tai päätöksentekoa:

Nro	Lähtettäjä	Otsikko/asiasisältö
1	Alueellinen jätehuoltolautakunta	Jätevesilietettä koskeva ilmoitus, Rantanen
2	Pirkanmaan ELY- keskus	Lausunto vesistöalituksen luvanvaraisuudesta ja yleistiedoksianto, Mallasvesi, Pälkäne
3	KVVY	Jätevesipuhdistamojen tarkkailutulokset
4	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen, Kajantilantie
5	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen, Leppäniementie
6	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen, Epaalantie
7	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen, Kankaantie
8	KVVY	Mallasveden kalataloudellinen tarkkailu vuosina 2021-2022

## Valmistelija

Arttu Jokinen, johtava rakennustarkastaja  
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

## Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

## Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.



Jaoston muut asiat

RYJA 07.02.2024 § 38

Käsitellään mahdolliset muut asiat.

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee muut esille tulleet asiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 21, § 22, § 23, § 25, § 26, § 27, § 36, § 37, § 38**

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, Kuntalaki (410/2015) 136 §.

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 24

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta *hallintovalituksella*.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisena saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomaisena

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna  
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna  
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi  
Puhelinnumero: 029 564 2200  
Faksinumero: 029 564 2269

Valitusviranomaisen viraston aukioloaika: ma - pe klo 8–16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [Tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivuilta](#).

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pälkäneen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Keskustie 1, 36600 Pälkäne  
Käyntiosoite: Keskustie 1, 36600 Pälkäne  
Sähköpostiosoite: [palkane@palkane.fi](mailto:palkane@palkane.fi)  
Puhelinvaihe: 03 579 11

Kirjaamo avoinna ma-pe klo 9–15.

### **Tiedoksianto**

*Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi

- kirjeellä, joka on lähetetty x.x.2024
- sähköpostilla, joka on lähetetty x.x.2024

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 28, § 29, § 30, § 31, § 32, § 33, § 34, § 35****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle  
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna  
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna  
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 564 2269  
Puhelinnumero: 029 564 2210 (asiakaspalvelu)  
Valitusviranomaisen virasto avoinna ma-pe klo 8–16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [Tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivuilta](#).

### Perustevalitusohje

Kunnan hyväksymään taksaan perustuvaan maksuun tyytymätön voi tehdä maksusta verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain (706/2007) 9 §:ssä tarkoitetun perustevalituksen. Perustevalituksen voi tehdä sillä perusteella, että julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu virheellisesti. Perustevalitus on tehtävä viiden vuoden kuluessa sitä seuranneen vuoden alusta lukien, jona saaminen on määrätty tai maksuunpantu.

Lasku on maksettava perustevalituksen tekemisestä huolimatta laskuun merkittyyn eräpäivään mennessä.

Valitusviranomainen, jolle perustevalitus tehdään

#### Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2210 (asiakaspalvelu)

Faksinumero: 029 564 2269

Valitusviranomaisen viraston aukioloaika ma-pe klo 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pälkäneen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Keskustie 1, 36600 Pälkäne

Käyntiosoite: Keskustie 1

Sähköpostiosoite: palkane@palkane.fi

Puhelinnumero: 03 579 11

Kirjaamo avoinna ma-pe klo 9–15.

### Tiedoksianto

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen x.x.2024

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi

- kirjeellä, joka on lähetetty x.x.2024
- sähköpostilla, joka on lähetetty x.x.2024