



Korkein hallinto-oikeus
korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Lausuntopyyntö 17.5.2023 dnro 163/03.04.04.04.20/2022 ja 2168/03.04.04.04.20/2022

Lausunto Pälkäneen kunnan vastaselityksestä asiassa 163/2022 ja 2168/2022

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) lausuntoa Pälkäneen kunnan vastaselityksistä Vehoniemenharjun tekopohjavesilaitoksen vesilain mukaista lupaa koskevissa valitusasioissa. Lausuntoa on pyydetty siltä osin kun vastaselitykset koskevat Kangasalan kunnassa sijaitsevien tuotantoalueiden TUA1 ja TUA2 Natura-arvioinnin riittävyttä, hankkeen vaikutusta viitasammakkoon ja valkoselkätikkaan ja näiden elinympäristöön sekä Natura-arvioinnin riittävyttä Pälkäneen kunnassa sijaitsevaa tuotantoaluetta TUA3 koskevassa lupa-asiassa.

Natura-arviointien riittävyys

Keisarinniemi-Vehoniemenharjun Natura 2000 -alueen suojeluperusteisiin kohdistuvien vaikutusten osalta ELY-keskus viittaa 7.6.2019 antamaansa lausuntoon. Korkein hallinto-oikeus on päätöksessään 30.8.2018 3947/2018 todennut, että tekopohjavesihankkeen ei voida katsoa luonnonsuojelulain 66 § 1 momentissa tarkoitetulla tavalla merkittävästi heikentävän Keisarinharju-Vehoniemenharjun Natura 2000 -alueen suojeluperusteena olevia luontotyyppisiä harjumetsät ja tulvametsät. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä annettaessa Punamultalukon suppasuo ei ole vielä sisällytynyt Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppisiin. 28.1.2019 päivätyn Natura-arvioinnin ajantasaisuuden tarkastelun mukaan suppasuon luonnontilaan ei ole arvioitu olevan vaikutuksia, jos pohjaveden pinnankorkeus säilytetään luontaisen vaihtelun rajoissa säätämällä alue- ja kaivokohtaisia imeytys- ja vedenottomääriä ja vesimäärien alueellista painotusta pohjavesipinnan tarkkailutulosten perusteella. ELY-keskus pitää tätä johtopäätöstä uskottavana.

Pälkäneen kunnassa sijaitsevan tuotantoalueen TUA3 osalta ELY-keskus viittaa 22.10.2019 antamaansa lausuntoon Natura-arvioinnista (PIRELY/357/07.01/2012). Vastaselityksessä ei ole sellaisia uusia seikkoja, joista olisi tarpeen lausua.

Vaikutukset viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin

ELY-keskus viittaa asiasta aiemmin lausumaansa. Vastaselityksen liitteenä on ilmeisesti uutena selvityksenä esitetty vuonna 2022 tehty viitasammakkoselvitys. ELY-keskus toteaa, että Hiedanperänlahdella 15.5. ja 21.5.2022 toteutetun viitasammakkokartoituksen johtopäätökset jäävät

9.6.2023

osin epämääräisiksi, sillä selvityksessä ei ole mukana karttaa lisääntymis- ja levähdyspaikkojen tarkemmasta sijainnista tai IIP-alueiden rajauksia.

Ajankohdallisesti ja vuorokaudenaikojen puolesta selvitys vaikuttaa asianmukaisesti toteutetulta, joskin kartoitusponnistus rajoittuu miniminä pidettyyn kahteen eri kuuntelukertaan. Kummallakin kartoituskerralla viitasammakon soidin on kuitenkin ollut tutkimusalueella käynnissä ja ilmeisen runsas.

Kartoittaja käyttää viitasammakon esiintymisalueiden osalta termejä ”Huvila Villakotkan eteläinen populaatio A” sekä ”Pohjoinen populaatio B”. Selvityksen mukaan viitasammakko on havaittu keväällä 2022 A ja B alueen lisäksi alueiden välisellä ranta-alueella. Johtopäätöksen mukaan koko Hiedanperänlahti on tulkittavissa viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikaksi ilman erottelua A ja B populaatioon. Alueella todetaan olevan kokonaisuudessaan laaja viitasammakkopopulaatio. Ilman erillistä karttatarkastelua jää tämän johtopäätöksen sovellettavuus jatkossa vaikutusten arviointia varten osin epämääräiseksi.

Vaikutukset valkoselkätikan elinympäristöön

ELY-keskus viittaa asiassa aiemmin lausumaansa. ELY-keskus ei pysty esittämään lisäselvitystä valkoselkätikan esiintymisestä alueella. ELY-keskus pitää korkeimmalle hallinto-oikeudelle toimitetussa, 13.1.2021 päivätyssä asiantuntijalausunnossa esitettyjä tietoja valkoselkätikan esiintymisestä ja biologiasta uskottavina. Lausunnossa on kuitenkin esitetty lakiin perustumattomia tulkintoja valkoselkätikan elinpiirin suojelusta. Valkoselkätikka on rauhoitettu lintulaji, ja luonnonsuojelulain (9/2023) 70 §:n mukaan sen yksilöiden tahallinen häiritseminen, erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänsyklinin kannalta tärkeillä paikoilla on kielletty. Valkoselkätikan elinpiiriin ei kohdistu muita rauhoitettuja lintulajeja laajempia suojeluvälitteitä.

Asia on käsitelty Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen luontoyksikössä ja ympäristönsuojeluyksikössä.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt lakimies Riina Arffman ja ratkaissut ympäristönsuojeluyksikön päällikkö Tuija Sievi-Korte.

Tämä asiakirja PIRELY/376/07.00/2013 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument PIRELY/376/07.00/2013 har godkänts elektroniskt

Arffman Riina 09.06.2023 14:53

Sievi-Korte Tuija 09.06.2023 14:54