

29.8.2023

Korkein hallinto-oikeus
korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Viite

Korkeimman hallinto-oikeuden lausuntopyynnöt 19.6.2023

Valituksenalaiset päätökset

Vaasan hallinto-oikeus, 13.12.2021, 21/0072/1

Muutoksenhakijat ja diaarinumerot

138/03.04.04.04.20/2022 Simo Korppoo, Juha Sipilä, Kari Sipilä

163/03.04.04.04.20/2022 Pälkäneen kunta

171/03.04.04.04.20/2022 Marko Vuojärvi ja asiakumppanit

185/03.04.04.04.20/2022 Kangasalan luonto ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry

Valituksenalaiset päätökset

Vaasan hallinto-oikeus, 16.06.2022, 22/0027/1

Vaasan hallinto-oikeus, 10.08.2022, 22/0036/1

Muutoksenhakijat ja diaarinumerot

2123/03.04.04.04.20/2022 Simo Korppoo ja asiakumppanit

2124/03.04.04.04.20/2022 Heikki Mäljä

2168/03.04.04.04.20/2022 Pälkäneen kunta

2181/03.04.04.04.20/2022 Heikki Mäljä ja asiakumppanit

2184/03.04.04.04.20/2022 Pälkäneen seurakunta

2185/03.04.04.04.20/2022 Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry ja asiakumppani

2192/03.04.04.04.20/2022 Pälkäneen kunnan rakennus- ja ympäristöjaosto

2503/03.04.04.04.20/2022 Simo Korppoo

Aluehallintoviraston lausunto valituslupahakemuksista ja valituksista

Aluehallintovirasto ei ole löytänyt valituksista tai niiden perusteluista uutta selvitystä tai muuta tietoa, jonka takia päätöksiä tai niiden perusteluja olisi tarpeen muuttaa.

Aluehallintovirasto viittaa lupapäätöstensä perusteluihin ja lausuu tiivistetysti valituksissa esitettyihin vaatimuksiin seuraavaa:

Käsittely, asiakirjat, selvitysten riittävyys ym.

Tekopohjavesilaitos on yksi hanke, jossa tekopohjaveden muodostamisalueet sijoittuvat usealle eri alueelle Kangasalan ja

Pälkäneen alueilla. Hanketta koskevat lupahakemukset on ratkaistu kahdella erillisellä päätöksellä, johtuen aikataulusta, asian aikaisemmasta käsittelystä ja hankkeen osittaisesta muuttamisesta. Hakemusasiakirjojen määrä on suuri ja niihin tutustuminen on ollut vaativaa kaikille asianosaisille. Lisäaikaa lausunnoille, muistutuksille ja mielipiteille on myönnetty sitä pyydettyäessä. Natura-arvioinneista ja tarkennuksesta on pyydetty lausunnot asianmukaisesti. Hankkeessa tehdyt selvitykset on todettu riittäviksi asian ratkaisemisen ja lupamääräysten antamisen kannalta. YVA-arviointi on todettu riittäväksi.

Hankkeen tarpeellisuus

Vaikka vesitalousluvan myöntämisen yhtenä edellytyksenä on hankkeen tarpeellisuus, vesilupapäätöstä ei ole tarkoitettu ratkaisemaan mikä vesihuollosta vastaavan tahon käytössä olevista vaihtoehdoista tulee toteuttaa yhdyskuntien vesihuollon järjestämiseksi. Vesihuoltolaissa korostetaan myös poikkeustilanteisiin varautumista.

Hankkeen vaikutukset alueen nykyiseen ja tulevaan maankäyttöön ja kaavoitukseen

Suomen pohjavesialueet on maankäytöllisesti osoitettu talousvesikäytön vaatimusten turvaamiseksi, joten talousvesikäytön toteutus on pohjavesialueen yhden maankäyttötarkoituksen toteuttamista. Hankealueiden nykyiseen tai tulevaan käyttöön ei tunnistettu merkittäviä muutoksia tai vaikutuksia.

Vaikutukset luonnonarvoihin

Kangasalan alueella merkittävimmät vaikutukset tunnistettiin Natura-arvoihin, joita on jo aikaisemmin korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä tarkasteltu. Sen jälkeen Natura-asioissa tapahtuneet muutokset tutkittiin ja huomioitiin lupapäätöksessä. Ne eivät muodostaneet estettä luvan myöntämiselle.

Lupapäätöksen jälkeen Punamultalukko-kiinteistön luonnonsuojelualuestatus on muuttunut. Lupapäätöksessä on lupamääräyksiin turvattu Punamultalukon luonnonarvot, eikä itse punamultalukon geologiseen muodostumaan ole haettu tai myönnetty lupaa rakenteille.

Viitasammakon esiintyminen ja suojelu on huomioitu päätöksessä, eikä sille ole tunnistettu poikkeuslupaa edellyttäviä vaikutuksia.

Vaatimukseen valkoselkätikan reviiristä aluehallintovirasto toteaa, että vedenotto on suunniteltu reviirin vieressä olevalle aukeammalle paikalle.

Pälkäneen puoleisen laitosalueen merkittävin mahdollinen haitallinen vaikutus on tunnistettu kohdistuvan Keiniänrannan Natura-alueelle. Sen luonnonarvojen turvaamiseksi on annettu tiukat käyttöönottoon liittyvät lupamääräykset, tarkkailua koskevat määräykset ja lupamääräysten

tarkistamisvelvoite. Lupamääräyksillä ja lupamääräysten tarkistamisvelvoitteella varmistetaan, että Natura-alueen vesitase ei muutu haitallisesti.

Vaikutukset yksityisiin etuihin

Kangasalan alueelle sijoittuvassa osassa laitosta tunnistettiin mahdollisia vaikutuksia yksityisille talousvesikaivoille ja ne huomioitiin asianmukaisesti. Kangasalan ja Pälkäneen alueilla laitoksen rakenteille myönnettiin pysyvä käyttöoikeus ja niistä määrättiin vesilain mukaiset korvaukset.

Esteellisyys

Esteellisyydestä esitettyihin vaatimuksiin aluehallintovirasto viittaa aikaisempiin lausuntoihin.

Intressivertailu

Hanketta koskevat asiat ratkaisseiden kokoonpanojen arvioiden mukaan lopputulos oli, että hankkeen hyödyt ovat merkittävästi haittoja suuremmat, joten lupa tulee myöntää.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto katsoo, ettei valituslupahakemuksissa tai valituksissa ole esitetty asioita, joiden perusteella päätöksiä olisi tarpeen muuttaa.

Lausunnon ovat ratkaisseet johtaja Tarja Savea-Nukala (puheenjohtaja), ympäristöneuvos Satu Ahola, ympäristöneuvos Jari Tolppanen, ympäristöneuvos Katja Söderlund ja ympäristöneuvos Arto Paananen.

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

Tämä asiakirja LSSAVI/8986/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LSSAVI/8986/2019 har godkänts elektroniskt

Esittelevä ratkaisija Paananen Arto 29.08.2023 08:28

Puheenjohtaja Savea Tarja 29.08.2023 08:47

Ratkaisija Ahola Satu 29.08.2023 08:26

Ratkaisija Tolppanen Jari 29.08.2023 08:23

Ratkaisija Söderlund Katja 29.08.2023 08:24