

RYJA 09.08.2023 § 101  
171/11.05/2023

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 5.5.2023 päivätyllä kirjeellä pyytänyt Pälkäneen rakennus- ja ympäristöjaoston lausuntoa asiassa 831/03.04.04.04.19/2023. Lausuntopyyntö koskee valitusta rakennus- ja ympäristöjaoston päätöksestä 15.03.2023 § 42, kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen [REDACTED]. Lausunto ja pyydettyt asiakirjat on pyydetty toimittamaan 5.6.2023 mennessä. Lausunnon antamiselle ja asiakirjojen toimittamiselle on pyydetty lisäaikaa ja sitä on myönnetty 18.8.2023 asti.

Valituksessa vaaditaan päätöksessä määrätyn jätelain 126 §:n mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta perittävä maksun peruuttamista. Valittajan mukaan hän on saanut todisteellisesti tiedon määräyksestä 24.3.2023 ja liittynyt määräyksen mukaan 21 vuorokauden sisällä kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen 12.4.2023. Valittaja katsoo, ettei hän näin ollen ole laiminlyönyt annettua määräystä.

Toimivallan peruste

Hallintosäntö 30 §

Valmistelija

Elina Heinonen, ympäristötarkastaja  
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Rakennus- ja ympäristöjaosto antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon valituksen johdosta:

Alueellinen jätehuoltolautakunta, joka päättää jätelain (646/2011) mukaisista jätehuollon viranomaisasioista myös Pälkäneen alueella, kehotti vuosina 2018 ja 2020 kiinteistön [REDACTED] haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen. Kyseessä on asumiseen käytettävä kiinteistö osoitteessa [REDACTED].

Koska kehotuksia ei noudatettu, jätehuoltoviranomainen laittoi asian jätelain 126 §:n nojalla vireille Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa 14.4.2021 valvontamääräyksen antamiseksi. Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaista pyydetään määräyksellään velvoittamaan kiinteistön haltija sakon uhalla liittämään kiinteistö kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukseen.

Ympäristötarkastaja on kesäkuussa 2022 lähettänyt kiinteistön haltijalle kehotuskirjeen kiinteistön liittämiseksi kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen. Kehotuksessa liittymisen määräaika oli 17.7.2022. Kehotuksessa tiedotettiin myös mahdollisuudesta käsitellä liete omatoimisesti. Ympäristötarkastaja on tämän jälkeen tiedustellut jätehuoltoyhtiöltä kiinteistön liittymisen tilannetta ja jätehuoltoyhtiöltä saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei kehotuksesta huolimatta ole liitetty kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen.

Koska kehotusta ei ole noudatettu ympäristötarkastaja on lähettänyt kiinteistölle selityspyynnön (asettamisvaiheen kuuleminen) 19.12.2022. Selityspyynnöllä asianosaiselle on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä

asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selityspyynnössä on ilmoitettu, että mikäli asiassa ei muuta ilmene, viedään se ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi, ellei lietekuljetukseen liitytä 28 vuorokauden kuluttua kirjeen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsottiin tapahtuneen seitsemäntenä päivänä selityspyyntökirjeen kirjauspäivämäärästä. Selityspyynnössä on asianosaiselle ilmoitettu päävelvoitteen tehosteeksi asetettavasta juoksevasta uhkasakosta ja myös ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesta maksusta, joka jätelain 126 §:n mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta peritään.

Sekä kehotuksessa että selityspyynnössä annettu kuukauden määräaika on asetettu kohtuullisen ajan päähän katsoen, että liittyminen kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen vaatii kiinteistön haltijalta vain yhteydenoton jätehuolto-yhtiöön puhelimitse, sähköpostilla tai asiointipalvelun kautta.

Sekä kehoitus että selityspyyntö on lähetetty asianosaiselle tavallisena kirjeenä. Asiassa on noudatettu Kuntaliiton Hallintopakko-ohjetta maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin asioihin. Ohjeen mukaan sekä kehoitus että asettamisvaiheen kuuleminen voidaan toimittaa tavallisena tiedoksiantona kirjeellä postitse. Asettamisvaiheen kuulemisen osalta KHO 20.8.2012 taltio 2192 on katsonut, että hallintolaki 59 § ja 60 § ei edellytä, että asianosaiselle päävelvoitteen ja uhkasakon ja uhkasakon asettamista lähetettävä kuulemiskirje annettaisiin tiedoksi postitse saantitodistusta vastaan. Asettamisvaiheen kuulemiskirje voidaan siis lähettää tavallisena tiedoksiantona postitse kirjeellä. Tapauksessa oli kyse ympäristönsuojeluviranomaisen valvonta-asiasta liittyen roskaantumiseen.

Rakennus- ja ympäristöjaosto on kokouksessaan 15.3.2023 käsitellyt asiaa kiinteistön 635-421-6-65 osalta. Jätehuolto-yhtiöltä 9.3.2023 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei oltu liitetty kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen. Jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan kiinteistöä koskien ei ole tehty ilmoitusta omatoimisesta lietteen käsittelystä. Asianosainen ei ole myöskään antanut asiassa selitystä.

Tämän perusteella rakennus- ja ympäristöjaosto on määrännyt jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla kiinteistön haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen viipymättä, kuitenkin viimeistään 21 vuorokauden sisällä päätöksen vastaanottamisesta. Lisäksi rakennus- ja ympäristöjaosto on asettanut päävelvoitteen tehosteeksi jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon.

Päätöksessä on myös todettu, että kyseisen määräyksen antamisesta peritään Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (RYJA 7.12.2022 155 §) mukainen maksu. Taksan maksutaulukon (17 §) kohdan 29.5. mukaan jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta perittävä maksu on 280 euroa. Kyseinen määräyksen antamisesta perittävä maksu ei siten ole riippuvainen päävelvoitteen noudattamisesta.

Rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo tehdyn valituksen määräyksen antamisesta perittävästä maksusta aiheettomaksi. Valitus tulee hylätä ja jaoston päätös kokonaisuudessaan pysyttää voimassa.

