

Lausunnon antaminen jäteasiassa, Onkkaalanrivi.

RYJA 14.06.2023 § 84  
95/11.02.02/2023

██████████ on 9.2.2023 saapuneella kirjeellä pyytänyt As Oy Onkkaalanrivin puolesta ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa. Lausuntopyyntöön ympäristönsuojeluviranomaiselta pyydetään selvitystä siitä, miksi kiinteistöllä ja erityisesti kyseisen rakennuksen kohdalla sijaitsevaa entistä sorakuopan täyttöä ei ole tutkittu perusteellisesti siinä käytettyjen materiaalien osalta.

Lausuntopyyntöön viitataan Pirkanmaan käräjäoikeuden todenneen (30.9.2021, 21/45321, asia L20/7781) että sorakuopan täytössä on huomattava määrä orgaanista jätettä ja yhdyskuntajätettä. Lausuntopyyntöön myös viitataan läheisen lämpölaitoksen kiinteistön maa-ainesten vaihtamiseen.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelija

Elina Heinonen, ympäristötarkastaja  
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Johtava rakennustarkastaja Arttu Jokinen

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausuntoon seuraavaa:

Ramboll Oy on vuonna 2017 toteuttanut Pirkanmaan ELY-keskuksen toimeksiannosta maaperätutkimuksia kiinteistöllä 635-424-2-107, osoitteessa Takojanpolku 13. Ramboll Oy ei ole tutkimuksissaan todennut viiteitä teollisuus-, yhdyskunta- eikä kaatopaikkajätteestä, eikä tutkimusten perusteella kohteelle nähdä aiheelliseksi osoittaa jatkotoimenpiteitä.

Pirkanmaan ELY- keskus on myös antanut asiassa lausunnon perustuen kyseiseen Ramboll Oy:n toteuttamaan tutkimukseen. ELY-keskuksen lausunnossa todetaan, että Ramboll Finland Oy:n tutkimusraportin perusteella kohteen maaperää ei tutkituilta osin voida katsoa pilaantuneeksi, eikä sillä täten ole puhdistustarvetta. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ohella ELY- keskus toimii jätelain mukaisena yleisenä valvontaviranomaisena (Jätelaki 24 §) ja vastaa pilaantuneisiin alueisiin liittyvästä neuvonnasta, pima-ilmoitusten käsittelystä ja pima-päätöksistä.

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan kiinteistön maaperää on jätetäytön laajuuden ja laadun selvittämiseksi tutkittu niiltä osin, kuin se on ollut mahdollista. Tutkimusten perusteella ei ole havaittu sellaista maaperän pilaantuneisuutta, josta aiheutuisi välitön puhdistustarve tai haittaa ympäristölle.

Aiemmillä tutkimuksilla on osoitettu, että kohteen maaperässä ei PIMA-viranomaisen lausunnossa todetu tavoin ole välitöntä puhdistustarvetta. Ympäristönsuojelu on käynyt asiasta myös keskustelua Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa. Keskusteluissa on todettu, että nykytilanteessa ei ole tarpeen suorittaa lisätutkimuksia, eivätkä myöskään asiaan liittyvässä oikeudenkäynnissä annetut käräjäoikeuden ja hovioikeuden tuomiot ole antaneet aihetta arvioida asiaa toisin. Muutoinkaan esiin ei ole tullut mitään

uutta tietoa, jonka perusteella olisi ryhdyttävä lisätutkimusten toteuttamiseen

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.